

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет социологии
Кафедра социологии и политологии

**Социальное самочувствие работающих и неработающих
пенсионеров: сравнительный анализ**

Выпускная квалификационная работа

Нормоконтроль пройден.

«__» _____ 2017 г.

Нормоконтролер _____

Исполнитель:

Студентка группы № БС-41
дневного отделения

Самарина Ольга
Александровна

Допущена к защите

«__» _____ 2017 г.

Зав. кафедрой _____

Научный руководитель:

доктор соц.н., профессор
кафедры социологии и
политологии УрГПУ

Прямикова Елена Викторовна

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. КАТЕГОРИЯ «СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ» В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ НАУКЕ	6
1.1. Теоретические подходы к определению социального самочувствия	
1.2. Показатели и индикаторы социального самочувствия	
ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕНСИОНЕРОВ КАК СОЦИАЛЬНОЙ ОБЩНОСТИ	31
2.1. Статус пенсионера в российском обществе	
2.2. Трудовая активность пенсионеров	
ГЛАВА 3. СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ ПЕНСИОНЕРОВ	45
3.1. Исследования российских пенсионеров	
3.2. Социальное самочувствие работающих и неработающих пенсионеров (на примере эмпирического исследования)	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	76
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	
ПРИЛОЖЕНИЯ	
Приложение 1	
Приложение 2	
Приложение 3	

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в Российской Федерации, как и во многих других странах мира, по данным Госкомстата наблюдается тенденция старения населения. Это означает, что в составе населения России происходит дисбаланс в сторону увеличения населения пожилого возраста, что не может не влиять на реализацию внутренней государственной политики. Согласно Статье 7 Конституции РФ, Российская Федерация является социальным государством, что предполагает поддержку пожилых граждан, прежде всего пенсионное обеспечение и иные гарантии социальной защиты. К пенсионерам относят население, получающее пенсии по старости, т.е. мужчины с 60, женщины – с 55 лет.

Однако после получения статуса пенсионера не все стремятся покинуть рынок труда, т.е. остаются работающими пенсионерами. Феномен «работающих пенсионеров» актуален для современного российского общества. Он порождает дискуссию о необходимости повышения пенсионного возраста или непопулярные государственные меры, такие как принятый президентом В.В. Путиным указ об отмене индексации пенсий работающим пенсионерам.

Актуальность данного исследования может быть объяснена и тем, что многие пожилые люди могут активно участвовать в развитии экономики страны, что могло бы позитивно повлиять на качество их жизни. Д.А.Медведев просил работодателей обратить внимание на работников пенсионного возраста, по его мнению, нужно активно использовать потенциал пожилых людей. Изучение социального самочувствия, как населения в целом, так и отдельных социальных групп может служить оценкой эффективности проводимых в стране реформ.

Социолог О.Асланова утверждает, что такая социальная общность как пенсионеры «долгое время не являлось объектом серьезного систематического анализа, т.к. основной акцент делался на изучении

трудоспособного, экономически активного населения». Тем не менее, реалии современного мира заставляют социологов направить свой исследовательский интерес в сторону людей «третьего возраста». Данную тенденцию подтверждает возросшее число публикаций в социологических журналах, интервью с известными социологами, где они рассуждают о феномене старения, а также об образе и отношении к жизни пожилых россиян. Кроме социологов на старшее поколение обращают внимание и некоммерческие организации, так Фонд Геннадия и Елены Тимченко с 2012 года проводит национальную конференцию по старению «Общество для всех возрастов». Разработана Государственная программа поддержки пожилых граждан до 2025 года (пенсионеров).

Понятие «социальное самочувствие» активно используется в отечественной социологии с восьмидесятых годов. В частности ВЦИОМ ежегодно проводит исследование социального самочувствия населения Российской Федерации. Кроме этого социологами часто исследуется социальное самочувствие различных социальных групп (молодежь, педагоги, медики, прокуроры и др.). В данной работе будет дана характеристика социального самочувствия работающих и неработающих пенсионеров, проведен сравнительный анализ. Данные, полученные в ходе исследования могут быть использованы муниципальными и региональными органами власти Свердловской области.

Проблема ВКР: отсутствие данных о социальном самочувствии пенсионеров, процесса в условиях «старения» населения и нарастания социально-экономических проблем

Объект ВКР: социальное самочувствие населения

Предмет ВКР: показатели социального самочувствия работающих и неработающих пенсионеров

Цель ВКР: характеристика социального самочувствия работающих и неработающих пенсионеров

Задачи ВКР:

1. Рассмотреть теоретические положения и аспекты категории «социальное самочувствие» в рамках социологического подхода.
2. Дать характеристику пенсионерам как социальной общности.
3. Определить показатели и критерии социального самочувствия для пенсионеров (работающих и не работающих).
4. Сделать сравнительный анализ социального самочувствия работающих и неработающих пенсионеров.

ГЛАВА 1. КАТЕГОРИЯ «СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ» В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ НАУКЕ

1.1. Социологический подход к исследованию социального самочувствия

Эвристический потенциал категории «социальное самочувствие» связан с тем, что оно является важным показателем оценки жизни индивидов. Исходя из этого, можно предположить, что, измеряя социальное самочувствие населения или отдельных социально-демографических групп, общностей можно определить насколько население благополучно или не благополучно оценивает свое место в социуме, т.е. измерить степень социального оптимизма, социальную напряженность, тревожность, озабоченность людей какими-либо проблемами и опасениями. Как правило, исследования социальной напряженности и социального самочувствия населения какого-либо города, региона и т.п. используются с целью определить насколько меры, предпринимаемые государственными органами, находят успешный отклик у населения, т.е. насколько данные управленческие меры актуальны и адекватны.

Этимологически слово «самочувствие» связано с ощущением самого себя, т.е. то, как человек себя ощущает. В обыденном сознании это слово может носить несколько смыслов. Задавая вопрос «Как у тебя самочувствие?» собеседник может рассказать о том, как он определяет свое физическое состояние, т.е. уровень здоровья («хорошо» - если здоровье в норме, «плохо» - если ощущает, что он болен) или рассказать о том, как у него в целом идут дела в жизни, так называемое «состояние физических и душевных сил человека»¹. В философии понятие «самочувствие» связано с понятием «самость». М.Хайдеггер² определяет «самость» как бытие «я»

¹ Крупец Я.Н. Социальное самочувствие как интегральный показатель адаптированности // Социологические исследования. - 2003.- № 4 - С.143

² Байков Н.М. и др. Социальное самочувствие и положение пожилых людей в регионе. – Хабаровск: ДВАГС, 2012. - С. 9

(само бытие). Он выделяет следующие виды самости – личную и безличную. Личная самость определяется как своеобразие бытия в качестве заботы, а безличная самость определяется как повседневное высказывание «я» подчиняющиеся человеку, отодвигая на задний план собственные возможности бытия.

В гуманитарных науках сложились две традиции исследования социального самочувствия – первая нашла отражение в философии и истории, определяет социальное самочувствие как «состояние физических и душевных сил человека», а вторая традиция уходит корнями в положения российских ученых-естественников (Бехтерев В.М., Петражицкий Л.И., Войтоловский Л.Н., Викторов П.П.), определяет социальное самочувствие как систему субъективных ощущений, свидетельствующих о той или иной степени физиологической и психологической комфортности³.

Категория «социальное самочувствие» является предметом междисциплинарного анализа. Кроме социологов данной категорией оперируют медики, психологи, социальные философы, экономисты. В частности, экономисты исследуют социальное самочувствие в непривычном для социологов и психологов понимании, т.к. ими игнорируются субъективные оценки людей. Они используют категорию «качество жизни» и раскрывают ее с помощью измерения «объективных показателей», таких как оценка удовлетворенности различными социально-экономическими показателями (доходы, доступность и качество социальных услуг, и др. показатели). Среди экономистов изучающих социальное самочувствие можно выделить Ф.Т. Джастер, Р. Истерлин, Р. Лаярд, Б.С. Фрей, Дж. Хелливел и др.⁴.

В психологии самочувствие выступает как система субъективных ощущений, которые свидетельствуют о той или иной степени

³ Кобозева Н.Н. Социальное самочувствие трудовых мигрантов в социокультурных условиях принимающего региона автореферат Режим доступа: <http://search.rsl.ru/ru/record/01003172491>

⁴ Игнатъев М.Н. Социальное самочувствие населения моногородов: социологический анализ (на примере Кемеровской области) автореферат Режим доступа: http://emsu.ru/face/dissert/avtoreferat_ignatvmn.pdf

физиологического и психологического комфорта. Включает в себя как общую качественную характеристику (хорошее, плохое самочувствие: бодрость, усталость, вялость, энергичность и др.), так и частные переживания дискомфорта к определенным органам, системам и функциям организма, а также симптомы изменений самочувствия индивида (устомление, напряжение, стресс). Психологами симптоматика самочувствия используется как основная группа признаков в методиках оценки психического состояния человека.⁵ Д.Рогозин⁶ подчеркивает: «в зарубежной литературе базовым концептом, привлекающим внимание социальных психологов, является «счастье» (happiness), отталкиваясь от вопроса насколько счастливы люди, живущие в том или ином сообществе, психологи переходят к конструкту «субъективного благополучия» (subjective well-being)... в русскоязычной литературе принято использовать нейтральное понятие «социальное самочувствие».

Психологический подход в рассмотрении категории «социальное самочувствие» основывался на рассмотрении его как «индивидуального или группового феномена, возникающего у человека или группы людей под влиянием объективных обстоятельств их жизнедеятельности и являющегося их целостным отражением»⁷. Психология преимущественно была нацелена на осмысление понятия «индивидуальное самочувствие», а социальное самочувствие оставалось вне поля ее зрения.

Категория социальное самочувствие стала использоваться в отечественной социологии примерно с конца 70 – ых – начала 80 – ых гг. Бойкова Е.В. высказывает гипотезу о том, что в советском обществе долгое время изучение социального самочувствия человека не рассматривалось в качестве проблемы, т.к. согласно идеологическим установкам в социалистическом обществе человек живет «все лучше и радостнее», и его

⁵ Мустаева Ф.А. Потрикеева О.А. Социальное самочувствие семьи в современных условиях // Дискуссия – 2013. № 8 (38) Режим доступа: <http://www.journal-discussion.ru/publication.php?id=49>

⁶ Рогозин Д. Тестирование вопросов о социальном самочувствии // Социальная реальность: Журнал социологических наблюдений и сообщений. - 2007. - №2. - С 97

⁷ Словарь-справочник по социальной психологии / В.Г. Крысько. СПб.: Питер, 2003. С. 297

социальное самочувствие всегда находится на высоком уровне. Отдельные личные судьбы людей могут быть неудачными, но они являются исключениями⁸.

Первым советским ученым, поднявшим проблематику отчасти связанную с категорией «социальное самочувствие» был социальный психолог Б.Д. Парыгин, в 1966 г. вышла его работа «Общественное настроение». Под общественным настроением он понимал «преобладающее состояние чувств и умов тех или иных социальных групп в определенный период времени. Данный феномен, по его мнению, представляет собой не только самое массовидное явление социальной психологии, но и одну из наиболее значительных сил, побуждающих людей к деятельности, накладывающих отпечаток на поведение различных коллективов, групп, слоев общества, а также классов, наций и даже народов. Общественное настроение проявляется во всех сферах социальной жизнедеятельности: на производстве и в быту, на демонстрации и на митинге, в мирное и в военное время. Одной из форм общественного настроения является массовое настроение, способное захватить и объединить в одно социальное или политическое движение самые различные социальные слои, группы и классы общества. Изучение данного феномена необходимо для проникновения в психологические истоки многообразных идеологических форм, для понимания социально-психологических механизмов массовых социальных движений. Общественное настроение характеризуется определенной предметной направленностью (политическое, эстетическое, религиозное настроение и т.д.), а также характером и уровнем эмоционального накала (апатия, депрессия — подъем, энтузиазм). Наряду с глобальными проявлениями (массовые настроения, настроения слоев, классов и народов) оно может носить и локальный характер, проявляясь в социально-психологическом климате микросреды. Общественное настроение находит

⁸ Байков Н.М. и др. Социальное самочувствие и положение пожилых людей в регионе; М-во образования и науки Российской Федерации, Дальневосточная акад. гос. службы. - Хабаровск : ДВАГС, 2012. С. 15

проявление и в жизнедеятельности личности в той мере, в какой ее настроение отражает социальные обстоятельства этой жизнедеятельности и выражает отношение личности к тем или иным явлениям и процессам, происходящим в обществе (например, упадочнические настроения в период социальной реакции).⁹ Категория «общественное настроение» трактуется А.В.Петровским и М.Г.Ярошевским¹⁰ как «преобладающее состояние сознания тех или иных социальных групп в определенный период времени». Позже Б.Ф.Поршнев предложил использовать термин «социальное настроение» вместо введенного ранее понятия «общественное настроение», Социальное настроение было определено им как «эмоциональные состояния, связанные с осуществлением или неосуществлением тех или иных надежд, чаяний, помыслов и замыслов».¹¹

На сегодняшний день, отечественными учеными предложено множество определений по отношению к категории «социальное самочувствие». В социологии выделяется несколько подходов. Так самочувствие определяется через понятие удовлетворенности человека различными сторонами жизни, т.е. социальное самочувствие соотносится с понятием «интегральная удовлетворенность жизнью» и трактуется как оценка образа жизни, т.е. как субъективная интерпретация деятельности людей в различных сферах жизнедеятельности.¹² В другом подходе социальное самочувствие определяется как «синдром сознания», в котором отражается отношение взаимосвязи между уровнем притязаний индивида и степенью удовлетворения его потребностей, что как следствие проявляется в степени удовлетворенности жизнью.¹³

⁹ Словарь терминов Режим доступа: <http://vocabulary.ru/termin/nastroenie-obschestvennoe.html>

¹⁰ Чугуенко В.М. Бобкова Е.М. Новые тенденции в исследовании социального самочувствия населения // Социологические исследования. – 2013. - №1. – С.16

¹¹ Там же

¹² Давыдова Е.В. Измерение социального самочувствия молодежи / Е.В.Давыдова.- М.: Институт социологии РАН, 1992.- С.23

¹³ Петрова Л.Е. Социальное самочувствие молодежи // Социологические исследования – 2000.- №12- С. 52

Социологический словарь¹⁴ под редакцией Воловича дает следующее определение – «это эмоциональный аспект оценки представителями социальной группы своего общественного положения, уровня удовлетворения социально-экономических и духовных потребностей, интересов. В социальном самочувствии выражается общая тональность общественных настроений группы, оно формируется в процессе социального сравнения, сопоставления социального вознаграждения, возможностей для удовлетворения своих потребностей, реализации интересов с аналогичными возможностями (условиями) других людей». Таким образом, социологи в отличие от социальных психологов используют, в первую очередь, такие понятия как «удовлетворенность/ неудовлетворенность человека своим социальным положением», «воздействие социального статуса человека на социальное самочувствие», «исполняемые индивидом социальные роли».

Л.Я.Рубина, Т.Б.Берядникова¹⁵ считают, что социальное самочувствие напрямую связано с тем, как состояние социума отражается в сознании и действиях людей. И.В.Охрименко¹⁶ рассматривает феномен социального самочувствия как особое состояние массового сознания, «социально-психологическое состояние удовлетворенности или неудовлетворенности социальным бытием». Г.М.Орлов¹⁷ – определяет социальное самочувствие как «... исходный и динамичный комплекс установок личности на осмысленные изменения и преобразования собственной жизни». Считает, что методические подходы к выявлению структуры самочувствия должны предполагать анализ двух основных сфер жизнедеятельности: социально-экономической и социально-политической.

Е.В.Тучков включил в категорию социального самочувствия понятие «социальной напряженности», которую он понимает как «интегральный

¹⁴ Социологический справочник / под общ. ред. В.И. Воловича. Киев: Политиздат Украины. 1990 - С. 352

¹⁵ Кобозева Н.Н. Социальное самочувствие как социологическая категория// Вестник Ставропольского Государственного университета. - 2007.- №50.- С. 117

¹⁶ Суняйкина О.Н. Понятие «социальное самочувствие» в социологии // Вестник Мордовского университета. – 2011.-№3. – С. 99

¹⁷ Там же

социальный феномен, формирующийся на основе высокой неудовлетворенности людей своим социальным, экономическим и политическим положением». Е.В.Тучков определил пять блоков социальной напряженности – экономический, социальный, демографический, экологический, политический. По его экспертной оценке для России (Центральная Россия) преобладающее значение имеют три блока – экономический, социальный и политический.¹⁸ Определение состава этих блоков, и исследование региональных различий соответствующих индикаторов, позволило социологу предложить систему предельно допустимых значений региональных показателей социальной напряженности.

Ж.Т. Тощенко¹⁹ и С. Харченко сформулировали концепцию о социальном настроении. Социальное самочувствие рассматривается в качестве базового элемента первого уровня социального настроения и включает в себя «... актуальное знание, эмоции, чувства, историческую память и общественное мнение».

Опираясь на трактовку категории социальное самочувствие по Ж.Т. Тощенко, О.Л. Барская²⁰ предложила свою типологию, выделив четыре типа. Первый тип - «карьера», индивиды, принадлежащие к этой группе, рассчитывают на карьерный рост, т.е. в данном типе прослеживается тенденция к переменам. Второй тип – «мобилизация» - включает людей, находящихся в состоянии ожидания перемен в сочетании с представлением о путях решения возникающих проблем. Третий тип «стабильность», включенные в данный тип индивиды считают маловероятным потерю своего рабочего места, карьерный рост и занятие предпринимательством. Четвертый тип «негативные ожидания» - предполагаемая индивидами, входящими в эту группу потеря работы, утрата возможностей и желания заняться бизнесом,

¹⁸ См. предыдущую страницу

¹⁹ См. предыдущую страницу

²⁰ См. предыдущую страницу

т.е. отсутствие надежды на позитивные изменения в ближайшей перспективе.

Н.Н.Кобозева²¹ считает, что социологический подход к анализу категории социальное самочувствие состоит в следующем. Во-первых, преобладание внешнего локуса контроля, при котором индивиды видят источник своих переживаний в социальном окружении. Состояние социального самочувствия зависит от самооценки личности, оценки своего потенциала, собственной материальной обеспеченности и сравнения себя с другими. Во-вторых, состояние социального самочувствия имеет, по мнению Н.Н. Кобозевой субъективное и объективное основание. Объективное основание отражает аспекты эмоционально-оценочного отношения индивидов к системе существующих социальных взаимоотношений и своему социальному статусу, измеряются через достаточность/ недостаточность объективных условий для реализации собственных притязаний. Тогда как субъективное отражает восприятие индивидом благополучия собственной жизни и измеряется через удовлетворенность/ неудовлетворенность своими жизненными достижениями, условиями существования. В-третьих, особенностью социального самочувствия является зависимость от внешних условий и внутреннего состояния, т.е. социальное самочувствие связано с понятием социальной адаптации. То насколько высок уровень социального самочувствия индивида, говорит о его высокой степени адаптации к внешним условиям.

Таким образом, социальное самочувствие есть сочетание объективных и субъективных жизненных факторов, физиологических и психологических возможностей личности, позитивных и негативных условий формирования жизненной стратегии, а также связано со способностью индивидов к адаптации. Кроме этого, категорию социальное самочувствие можно рассматривать с позиции различных социологических концепций. В

²¹ Суняйкина О.Н. Понятие «социальное самочувствие» в социологии // Вестник Мордовского университета. – 2011.-№3. – С. 100

методологии структурно-функционального анализа Т. Парсонса социальное самочувствие индивидов связано с их местом и ролью в социально-стратифицированной структуре общества, и важно показать какие ролевые функции, и параметры определяют ключевые характеристики самочувствия данной группы²². В данном случае мы разделили общность пенсионеров на тех, кто занят и не занят на рынке труда и, следовательно, мы будем учитывать, как статус работающего или неработающего пенсионера будет влиять на оценку социального самочувствия. С позиции феноменологической социологии А. Шюца акцент смещается на субъективные параметры социального самочувствия. Как писал сам А. Шюц²³ «социальные феномены мы хотим понять, а понять их мы не можем никак иначе, кроме как в рамках определенной схемы человеческих мотивов, целей, средств, человеческих планов ... ученый должен задать вопрос, что происходит в разуме индивидуального действующего лица ...» К субъективным аспектам категории «социальное самочувствие» можно отнести то, как индивидами оценивается личное, физическое и психическое здоровье, удовлетворенность жизнью в целом, насколько они самореализовались в жизни, то как они оценивают характер взаимоотношений с окружающими.

В концепции структуралистского конструкционизма П. Бурдьё²⁴ социальное самочувствие представляется социологом как габитус, т.е. всеиндивидуальная структура, выступающая в качестве определяющего фактора по отношению к взаимосвязям индивидуальных практик с социальными структурами. М.Н. Игнатьев подчеркивает, что «эффект габитуса» заключается в том, что индивид всегда сопоставляет то, что происходит в стране в целом, и то, как он живет сам, т.е. оценивает

²² Хапова З.А. Социальное самочувствие работников наемного труда на юге России: факторы и тенденции: дисс. канд социол. наук С.25

²³ Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. М., 2004. С. 94

²⁴ Хапова З.А. Социальное самочувствие: проблемы и противоречия дефиниции в контексте социологического подхода // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология – 2016.- № 3 (186)- С. 92

обстановку через призму собственного социального опыта. В данной работе методологическим основанием для рассмотрения категории социальное самочувствие будет являться концепция структуралистского конструктивизма П. Бурдьё, т.к. данная концепция является интегративной, т.е. сочетает в себе два подхода к рассмотрению социальной реальности – структурализм и конструктивизм.

1.2. Показатели и индикаторы категории «социальное самочувствие»

Как говорилось выше категория «социальное самочувствие» рассматривается не только социологами. Так, например социальные психологи осмысливают данную категорию как систему субъективных ощущений индивидуального физиологического и психологического комфорта. В качестве так называемого каркаса социального самочувствия выступает триада «социальный факт – социальное переживание – социально-психологический след». В основе социального самочувствия лежит отношение людей (т.е. переживание) к объективной реальности (социальные факты, отсылка к концепции Э. Дюркгейма), окружающей их.²⁵ Возникающее из-за воздействия социальной реальности на восприятие индивидов социально-психологическое отношение порождает определенные переживания: как позитивные, так и негативные, т.е. удовлетворенность, либо неудовлетворенность окружающей социальной действительностью, что напрямую связано с социальным самочувствием людей. При этом нужно проанализировать социальные ожидания и социальные позиции людей, то насколько они удовлетворены или неудовлетворены ими.²⁶ Социальное самочувствие с позиции психолога Симоновича Н.Е. состоит из следующих компонентов:

²⁵ Симонович Г.Н. Методика исследования социального самочувствия людей NOVAINFO.ru. 2017 - № 58 (том 3) Режим доступа: <http://novainfo.ru/article/10516>

²⁶ Там же

1. перцептивно-оценочный компонент, т.е. восприятие и осмысление людьми социальных процессов, своих социальных ожиданий и своего места в системе общественных отношений (социальных позиций), а также оценки представлений о себе как субъектах социальной деятельности
2. эмоциональный компонент, т.е. доминирующие у людей чувства или настроения; ситуативные эмоциональные состояния, определяющие наличие/ отсутствие удовлетворенности и уверенности в своей жизни и деятельности
3. поведенческо-мотивационный компонент, т.е. проявление готовности/ неготовности людей к тем или иным действиям по сохранению или изменению своей жизни и деятельности, уровень социальной активности²⁷

Рассмотрим категорию социальное самочувствие с позиции социальной психологии, опираясь на основные положения диссертации Симоновича Н.Е. «Социальное самочувствие как психологический феномен». Психология рассматривает категорию социальное самочувствие как индивидуально-личностное, социально-психологическое и массовидное явление. Носителями социального самочувствия является как личность, индивид, так и группа людей, общество в целом. У личности социальное самочувствие, по словам Симоновича Н.Е. может описываться через состояния индивидуальных настроений, специфику конкретного восприятия своей жизни и своих ожиданий в обществе, тогда как у группы и общества социальное самочувствие должно интерпретироваться не только через анализ социально-психологического отношения к действительности, мнимых или реальных социальных ожиданий, различных состояний удовлетворенности или неудовлетворенности образом жизни и деятельности, но и через социальную рефлексию, социальную идентификацию, обратную антиципацию, эмоционального диссонанса, проявление социальных

²⁷ См. пред. стр.

установок и стереотипов. Симонович Н.Е. выделяет тринадцать параметров для категории социальное самочувствие и определяет эмпирические показатели к данным параметрам.

Выделяются следующие параметры – социальной активности, финансово-материального положения, самореализации, трудовой деятельности, здоровья, проявления эмоционально-чувственной сферы, в сфере морально-нравственных и эстетических установок, в области семейного положения и отношений, в сфере отдыха, социальной идентификации, социальной комфортности, социально-бытовой устроенности, проявления индивидуально-личностных особенностей. Рассмотрим эмпирические показатели данных параметров в таблице 1²⁸.

Таблица 1. «Эмпирические показатели для категории социальное самочувствие по Н.Е.Симонович»

Параметр	Эмпирический показатель
1. Социальная активность	<ol style="list-style-type: none"> 1. степень доступной информации о социальной ситуации в обществе 2. возможность влиять на социально-политические события, происходящие в стране 3. неотрефлексованность проблем современной РФ 4. степень удовлетворенности своей социальной активности
2. Финансово-материальное положение	<ol style="list-style-type: none"> 1. соответствие реальных доходов актуальным потребностям 2. соответствие оплаты труда личным усилиям и профессиональному мастерству
3. Самореализация	<ol style="list-style-type: none"> 1. уровень достижения жизненных целей на настоящий момент 2. реализованность своего потенциала как личности
4. Трудовая деятельность	<ol style="list-style-type: none"> 1. соответствие заработной платы личным усилиям и профессиональному мастерству 2. удовлетворенность содержанием своей работы

²⁸ Симонович Н.Е. Социальное самочувствие как психологический феномен: автореф. дис. – канд. психол. наук. М., 1999

5. Здоровье	1. удовлетворенность сферой медицинского обслуживания
6. Проявление эмоционально-чувственной сферы	<ol style="list-style-type: none"> 1. наиболее типичное настроение в настоящий момент 2. приобретение уверенности в будущем как важная потенциальная ценность
7. Морально-нравственные и эстетические установки	<ol style="list-style-type: none"> 1. поведение в соответствии со своими идеалами 2. соответствие личных норм морали нормам значительной части общества
8. Область семейного положения и отношений	<ol style="list-style-type: none"> 1. хорошая семья как важная ценность в настоящий момент 2. возможность соблюдения обычаев и традиций своего народа как актуальная потребность
9. В сфере отдыха	1. удовлетворенность возможностями для проведения отдыха
10. Социальная идентификация	<ol style="list-style-type: none"> 1. гордость за свою страну 2. принятие ценностей доминирующих в современном российском обществе 3. соблюдение обычаев и традиций своего народа
11. Социальная комфортность	<ol style="list-style-type: none"> 1. оценка своего статуса в обществе 2. удовлетворенность комфортностью жизни в обществе 3. удовлетворенность социальной защищенностью себя и своих близких
12. Социально-бытовая устроенность	1. удовлетворенность сферой медицинского обслуживания
13. Проявление индивидуально-личностных особенностей	<ol style="list-style-type: none"> 1. удовлетворенность своей результативностью жизни (своей самореализацией в жизни, продуктивностью и осмысленностью прожитого) 2. локус «контроля – Я» (т.е. Я – хозяин жизни, сильная личность, строящая свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о её смысле) 3. локус «контроля – жизнь» (т.е. управляемость жизни самим человеком, уверенность в возможности контролировать свою жизнь, принимать решения и воплощать их) 4. экстернальность в отношении здоровья и болезни

Социально-психологический подход к категории социальное самочувствие учитывает следующие компоненты²⁹:

1. социальные ожидания и социальные притязания – проявляются в установках, ценностях, убежденности и готовности к действию. Ценностные ориентации, оказывая влияние на восприятие людьми своего объективного положения, выступают в качестве некоей призмы, обуславливающей особый угол зрения и отношения к происходящим изменениям

2. оценка и самооценка людьми своего социального статуса, социального положения – находит отражение в представлении индивидов о социальном престиже, социальной роли. С их помощью определяется бесперспективность будущего при неудовлетворенности реальным социальным положением, порождающую различные состояния от апатии и безразличия до глубоких переживаний, которые могут привести к неконтролируемому поведению как по отношению к обществу, так и по отношению к самим себе и своим близким. Результирующим показателем социального самочувствия в этом случае выступает потребность в самосохранении себя как социального существа, как члена группы и общества, а также оценка уровня и степени благополучия непосредственно окружающей социальной среды.

3. заостренность самочувствия людей, проявляющуюся в общественном мнении – общественное мнение возникает как продукт осознания назревших и требующих решения проблем в обществе и проявляется в сопоставлении различных взглядов и позиций по интересующих людей вопросам. В зависимости от реакции на происходящие события социальное самочувствие может приобретать разное значение, от позитивного до резко негативного.

4. социальные чувства и настроения – предметом становятся те явления и условия, от которых зависит развитие событий, значимых для людей и

²⁹ Симонович Г.Н. Методика исследования социального самочувствия людей // NOVAINFO.ru. 2017 - № 58 (том 3) Режим доступа: <http://novainfo.ru/article/10516>

приобретающих в силу этого эмоциональный эффект. Чувства и настроения могут определять динамику и содержание социального самочувствия.

5. влияние исторической памяти – социальные установки и стереотипы ориентируют на переживание исторически и культурно закрепленных состояний общественного сознания

Далее мы обратимся к составляющим данного понятия, с помощью которых социологи как зарубежные, так и российские раскрывают понятие «социальное самочувствие». Так Э.Кэмпбелл (Angus Campbell)³⁰ раскрывает понятие «социальное самочувствие» через представления американцев о хорошей жизни. В эти представления включаются пять пунктов, а именно: экономическая стабильность, хорошие отношения в семье, сильный и жизнестойкий характер, верные друзья, внешнепривлекательная окружающая среда. Ф.Андрюс (F. Andreus) и С.Вити (S. Witbey)³¹ также выделили пять компонентов, с помощью которых можно определить социальное самочувствие. Они звучат как дом, работа, семья, свободное время и государство.

Российские социологи, безусловно, апробируют зарубежный опыт, однако предлагают измерять социальное самочувствие, основываясь не столько на самооценке респондента своего материального положения, сколько на доминировании социально-психологического состояния индивида, включенного в социальную общность, т.е. используя опыт социальных психологов.³² Научно-исследовательская лаборатория ЦИСИ ИФ РАН, проводя мониторинг социального самочувствия населения, в качестве главных его показателей выделяет – среднее значение защищенности от социальных опасностей, степень удовлетворенности населения своей жизнью

³⁰ Асланова О.А. Социальное самочувствие: измерительный инструментарий, показатели и социальные критерии // Теория и практика общественного развития. - 2012. - №2.- С. 60

³¹ Там же

³² Там же

в целом, среднее значение социального оптимизма, т.е. интегральные количественные показатели.³³

Д. Рогозин, опираясь на зарубежный опыт, также выделяет пять компонентов для категории социальное самочувствие: работа, материальное положение, возраст, семья, личные желания.³⁴

А.Л.Стризов³⁵ выделяет три основных режима функционирования на основе системного анализа отношений социальных субъектов к окружающей их среде в оценках происходящих в ней изменений:

1. реактивный – пассивный ответ на внешнее воздействие среды
2. адаптивный – приспособительный
3. активный – стремление реализовать собственные цели, преобразуя тем самым среду

Я.Н. Крупец³⁶ выделяет три компонента социального самочувствия: внутреннее состояние человека, оценки внешних условий, восприятие собственного положения в новых условиях. На основании этого выделяет следующие критерии для анализа социального самочувствия³⁷, это:

1. уровень жизни, включает следующие показатели – доход, материальное положение, обеспеченность, занятость и безработица, гарантированность социальной защиты, свободное время, отдых, воспитание детей
2. состояние здоровья
3. эмоционально-психологическое состояние
4. социальное самоощущение – идентификация, состояние комфортности, социальные ценности
5. уровень беспокойства и надежды на помощь

³³ Каргаполова Е.В. Социальное самочувствия населения: региональный аспект // Вестник Тюменского Государственного университета. – 2011. - №8: - С 83

³⁴ Тараненко М.Г. Особенности социального самочувствия работников оборонного предприятия // Вестник Северного (Арктического) Федерального университета №6 2011 С 71

³⁵ Асланова О.А. Социальное самочувствие: измерительный инструментарий, показатели и социальные критерии // Теория и практика общественного развития. - 2012. - №2.- С. 60

³⁶ Крупец Я.Н. Социальное самочувствие как показатель адаптированности // Социологические исследования. - 2003.- № 4 - С.144

³⁷ Суняйкина О.Н. Понятие социального самочувствия в социологии // Вестник Мордовского университета – 2011.-№3. – С. 100

6. уровень гражданской активности

7. жизненные стратегии – выживание, развитие, самореализация, благополучие, интеграции отношения к «чужим»

8. самооценка потенциала – профессионального, социального опыта, личностных качеств.

В.М.Чугуенко и Е.М.Бобкова считают, что для категории социальное самочувствие следует определить следующие показатели – самочувствие населения в трудовой, семейной, политической и социокультурной сферах.³⁸

О.В. Ляковская³⁹ выделяет следующие факторы социального самочувствия, к ним относятся:

1. удовлетворенность жизненными условиями
2. самооценка людьми повседневного настроения
3. текущие и перспективные оценки экономического положения страны
4. материальное благосостояние семей
5. показатели социального оптимизма касательно сферы экономики
6. показатели социального оптимизма касательно политической ситуации
7. позиции относительно курса экономических реформ
8. степень доверия ведущим политическим деятелям и политическим структурам

Т.Т.Тарасова выделяет следующие факторы, влияющие на социальное самочувствие на примере изучения миграционных процессов на территории Южного Федерального Округа: социально-экономические, политические, миграционные. Показатели социально-экономического блока факторов отражают уровень социальной адаптации населения к социально-экономическим и политическим трансформациям, степень удовлетворенности материальным положением, уровень социального оптимизма и пессимизма. Политический блок – возможность оценивать

³⁸ Чугуенко В.М., Бобкова Е.М. Новые тенденции в исследовании социального самочувствия населения // Социологические исследования. – 2013. - №1. – С. 18

³⁹ Ляковская О.В. Совершенствование мониторинга социального самочувствия в системе управления качеством жизни: дис. канд. соц. наук. Орел 2007 Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/sovershenstvovanie-monitoringa-sotsialnogo-samochuvstviya-v-sisteme-upravleniya-kachestvom-zhizni-naseleniya-regiona>

отношение населения к главным государственным институтам на федеральном и региональном уровнях, определять политические ориентации граждан.⁴⁰

По мнению Л.И. Михайловой⁴¹ социальное самочувствие зависит от здоровья, обустроенности семьи, жизни и быта, от характера и качества включенности в социальную жизнь во всех ее сферах, от степени удовлетворенности социальными благами, доступными для пользования, до восприятия и отношения к вышеназванным и другим факторам.

Кроме того, категория «социальное самочувствие» связана с понятием «социальной адаптации». Дается следующее определение, социальная адаптация – процесс активного приспособления индивида к условиям новой социальной среды, а также результат этого процесса.⁴² Показателями социальной адаптации населения в контексте социального самочувствия выступают: степень уверенности населения в завтрашнем дне, материальная обеспеченность населения, способы активной социальной адаптации, они могут быть субъективными и объективными. К субъективным критериям относят: степень социального оптимизма, потребительскую самоидентификацию, общее физическое самочувствие, общее эмоциональное состояние, общее эмоциональное состояние от положения дел в стране и в регионе. К объективным же можно отнести: оценку уровня дохода, удовлетворенность полученными доходами, возможность делать денежные сбережения, зависимость материального положения от личности и обстоятельств, оценку прошлого материального благосостояния, оценку сегодняшнего благосостояния, оценку прогнозируемого материального состояния, включенность в современный образ жизни.⁴³

⁴⁰ Суняйкина О.Н. Понятие социальное самочувствие в социологии // Вестник Мордовского университета – 2011.-№3. – С. 100

⁴¹ Михайлова Л.И. Социальное самочувствие и восприятие будущего россиянами // Социологические исследования – 2010 – № 3

⁴² Асланова О.А. Социальное самочувствие: измерительный инструментарий, показатели и социальные критерии // Теория и практика общественного развития. - 2012. - №2.- С. 61

⁴³ Там же

Таким образом, мы можем утверждать, что понятие социального самочувствия это с одной стороны субъективная оценка своего положения индивидами и установленные исследователями показатели. Попытаемся дать методики измерения социального самочувствия, предлагаемые отечественными социологами.

П.М.Козырева⁴⁴ определяет индекс социального самочувствия через взаимосвязь следующих компонентов, а именно: индекс удовлетворенности и стабильности существования, индекс статусно-престижной идентичности (самооценки), индекс самооценки состояния здоровья. В.В.Токарев и Дулина Н.В.⁴⁵ предложили в рамках проекта «Волгоградский Омнибус» для измерения социального самочувствия методику «РИПН» (Региональный индекс потребительских настроений). В данной методике отражены следующие индексы: индекс межрегиональных сравнений, положения семьи, ожиданий, покупательской активности, индивидуального оптимизма, краткосрочного и долгосрочного социального оптимизма. Значения индексов измеряются в диапазоне от 0 до 200, где индекс равный 200 означает положительную оценку населением экономической ситуации в регионе. Индекс равен 100, когда доля положительных и отрицательных оценок даваемых населением распределена поровну. Если же значение индекса ниже 100, то это говорит о том, что в обществе преобладают негативные оценки.

А.А. Русалинова⁴⁶ предлагает определять социальное самочувствие через оценку каждым респондентом уровня своего переживания социального дискомфорта («методика термометр»), оценку степени социального благополучия в стране, оценку уровня социальной напряженности в стране, общую оценку степени благоприятности общей ситуации в стране для себя лично.

⁴⁴ См. пред. стр.

⁴⁵ Чугуенко В.М., Бобкова Е.М. Новые тенденции в исследовании социального самочувствия населения // Социологические исследования.- 2013. - №1. – С.20

⁴⁶ Асланова О.А. Социальное самочувствие: измерительный инструментарий, показатели и социальные критерии // Теория и практика общественного развития. - 2012. - №2.- С. 61

Е.И. Головаха, Н.В. Панина, А.П. Горбачик⁴⁷ предложили свой перечень объективных и субъективных индикаторов социального самочувствия, названный ИИСС-44 (Измерительный индекс социального самочувствия). В вопросном листке содержится 44 пункта. Респондентам задается всего один вопрос: «Чего из перечисленного ниже Вам не хватает?». С точки зрения социологов в операционализацию категории социальное самочувствие включается: материальное благополучие, личная безопасность, политические условия жизнеобеспечения, межличностные отношения, самооценка своего образования и способностей, состояние физического и психологического здоровья, обеспеченность жизненно необходимыми и престижными товарами, уверенность в своих силах и в своем будущем. К каждому суждению присваивается кодовые позиции, они же оцениваются от 1 до 3 баллов. Кодовая позиция №1 «не хватает» - присваивается значение 1 балл, второй позиции «трудно сказать, не интересует» - 2 балла, и третья позиция «хватает» - 3 балла. Таким образом, измеряются уровни социального самочувствия, выделяется низкий уровень (44 – 65 баллов), пониженный уровень (66 – 71), средний уровень (72 – 86), повышенный уровень (87 – 91), высокий уровень (92 - 132). Стандартизированное значение ИИСС - минимальное значение меньше 40 и максимальное значение больше 60.

Т.В.Сергеева⁴⁸ сближает понятие социальное самочувствие с понятием «социальное здоровье» и предлагает раскрывать понятие социальное самочувствие через такие критерии как:

1. социокультурная активность
2. способность к интеллектуализации личной деятельности
3. способность к идентификации себя с элементарной и кумулятивной группой
4. способность личности ощущать свободу в покое
5. способность к самоорганизации и организации взаимодействия с социумом

⁴⁷ Головаха Е.И. Панина Н.В. Горбачик А.П. Измерение социального самочувствия: тест ИИСС // Социология: методология, методы, математическое моделирование. – 1998. - №10 – С. 49, С. 59, С. 65

⁴⁸ Асланова О.А. Социальное самочувствие: измерительный инструментарий, показатели и социальные критерии // Теория и практика общественного развития. - 2012. - №2.- С. 61

6. способность к критическому мышлению, самоанализу

7. способность испытывать чувство доверия к другим

Г.В.Осипов⁴⁹ утверждает, что важными индикаторами социально-политических настроений являются, во-первых, доля граждан, выступающих за кардинальное изменение политической системы и, во-вторых, уровень доверия населения к центральным органам власти.

Ю.Н.Толстова и Н.Д.Воронина⁵⁰ считают, что социальное самочувствие формируют 39 индикаторов - «симптомов», которые были структурированы ими в 5 групп:

- Первая группа индикаторов связана с индивидуальной, эмоциональной, психологической реакцией индивидов: стрессы, депрессии, неудовлетворенность, тревожность, раздражительность и т.п.)
- Вторая группа индикаторов связана с индивидуальной поведенческой реакцией индивидов (снижение рождаемости, эмиграция, рост числа самоубийств, наркомании, алкоголизма и др.)
- Третья группа индикаторов имеет связь с общественно-политической сферой (протестные действия и готовность к ним, рост политической активности, активизация общественно-политических движений и др.)
- Четвертая группа индикаторов связана с экономической сферой (разрыв хозяйственных связей, ухудшение показателей экономической деятельности)
- Пятая группа индикаторов связана с так называемой общей реакцией социума (аномия, социальная дезинтеграция, снижение сплоченности членов социума).

ВЦИОМ для определения социального самочувствия использует следующие показатели⁵¹:

- индекс удовлетворенности жизнью
- индекс самооценок материального положения

⁴⁹ Асланова О.А. Социальное самочувствие: измерительный инструментарий, показатели и социальные критерии // Теория и практика общественного развития. - 2012. - №2. - С. 61

⁵⁰ Толстова Ю.Н. Воронина Н.Д. Расширение понятия социологического измерения и его использование для измерения социальной напряженности (часть 1) // Мониторинг общественного мнения. – 2011.- №5. – С.31

⁵¹ ВЦИОМ сайт, Режим доступа: https://wciom.ru/news/ratings/indeksy_socialnogo_samochuvstviya/

- индекс социального оптимизма
- индекс оценок экономической ситуацией
- индекс оценки политической обстановки
- индекс оценок общего вектора развития страны

Данные показатели частично совпадают с методикой термометра предложенной социологом А.А.Русалиновой.

Индекс удовлетворенности жизнью – показывает, насколько россияне удовлетворены жизнью, которую ведут, рассчитывается как разница положительных и средних оценок и отрицательных оценок. Чем выше значение индекса, тем больше респонденты удовлетворены образом жизни. Значение индекса может колебаться в диапазоне от -100 до 100 пунктов. Положительное значение индекса свидетельствует о том, что неплохие оценки доминируют над плохими, нулевое значение фиксирует баланс неплохих и плохих оценок.

Индекс самооценок материального положения - показывает, как россияне оценивают материальное положение своей семьи, рассчитывается как разница положительных, средних и отрицательных оценок. Чем выше значение индекса, тем больше респонденты довольны материальным положением семьи. Значение индекса может колебаться в диапазоне от -100 до 100 пунктов. Положительное значение индекса свидетельствует о том, что неплохие оценки доминируют над плохими, нулевое значение фиксирует баланс неплохих и плохих оценок

Индекс социального оптимизма – показывает, насколько оптимистично россияне смотрят в будущее, и рассчитывается как разница положительных, средних оценок и отрицательных оценок. Чем выше значение индекса, тем более оптимистично настроены респонденты. Значение индекса может колебаться в диапазоне от -100 до 100 пунктов. Положительное значение индекса свидетельствует о том, что оптимисты доминируют над пессимистами, нулевое значение фиксирует баланс оптимистичных и пессимистичных прогнозов.

Индекс оценок экономической ситуации - показывает, как россияне оценивают экономическую ситуацию в стране, рассчитывается как разница положительных, средних и отрицательных оценок. Чем выше значение индекса, тем лучше респонденты оценивают экономику. Значение индекса может колебаться в диапазоне от -100 до 100 пунктов. Положительное значение индекса свидетельствует о том, что неплохие оценки доминируют над плохими, нулевое значение фиксирует баланс неплохих и плохих оценок.

Индекс оценок политической обстановки - показывает, как россияне оценивают политическую обстановку в стране, и рассчитывается как разница положительных, средних и отрицательных оценок. Чем выше значение индекса, тем лучше респонденты оценивают политическую ситуацию. Значение индекса может колебаться в диапазоне от -100 до 100 пунктов. Положительное значение индекса свидетельствует о том, что неплохие оценки доминируют над плохими, нулевое значение фиксирует баланс неплохих и плохих оценок.

Индекс оценок общего вектора развития страны - показывает, как россияне оценивают общий курс развития страны, и рассчитывается как разница положительных, средних и отрицательных оценок. Чем выше значение индекса, тем больше респонденты одобряют направление развития страны. Значение индекса может колебаться в диапазоне от -100 до 100 пунктов. Положительное значение индекса свидетельствует о том, что неплохие оценки доминируют над плохими, нулевое значение фиксирует баланс неплохих и плохих оценок.

Ежегодно социологи ВЦИОМ (Всероссийский Центр Изучения Общественного мнения) задают россиянам вопросы о том, как они оценивают экономическое и политическое положение страны, своей материальный доход, высказывают мнение насколько они согласны с тем, что дела в стране идут в правильном направлении, насколько их устраивает жизнь, которую они ведут в данный момент и оценка их ближайшего

будущего, т.е. будут ли они через год жить лучше, хуже или также как сейчас.⁵²

Суняйкина О.Н.⁵³ анализируя категорию, социальное самочувствие приходит к выводу, что данная категория есть «состояние оценочного характера, субъективное восприятие реальности и себя в ней относительно тех или иных ситуаций, проблем, событий, происходящих в сфере социальной жизни, т.е. там, где наиболее четко проявляются мотивационные факторы поведения и действия». И определяет, что для анализа социального самочувствия служат следующие показатели:

1. уровень жизни – доход, материальное положение, обеспеченность, занятость и безработица, гарантированность социальной защиты, качество свободного времени
2. эмоционально-психологическое состояние
3. социальные самоощущения – идентификация, состояние комфортности, социальные ценности
4. жизненные адаптационные стратегии
5. самооценка потенциала – профессионального, социального опыта, личностных качеств

Как мы увидели, социологи предлагают несколько вариантов показателей для определения социального самочувствия. Перед нами стоит задача выбрать те показатели, через которые можно наиболее точно отразить социальное самочувствие у пенсионеров. Например, для исследования социального самочувствия учителей как профессиональной группы было выявлено их отношение к профессиональной деятельности, каким образом возрастающая дифференциация оплаты учительского труда влияет на их социально-профессиональное самочувствие. Так же были учтены следующие факторы: социально-демографические характеристики профессиональной группы, стаж «пребывания» в профессии, референтная среда, оценка

⁵² ВЦИОМ сайт Режим доступа: <https://infographics.wciom.ru/theme-archive/society/social-problems/social-well-being/article/socialnoe-samochuvstvie-rossi>

⁵³ Суняйкина О.Н. Понятие «социальное самочувствие» в социологии // Вестник Мордовского университета. – 2011. №3 С 101

престижа профессии, мотивация деятельности, ценностные ориентации, самооценка и т.д..⁵⁴

Учитывая, что в данной работе следует раскрыть социальное самочувствие у такой социальной общности как пенсионеры, следует подобрать такие индикаторы, которые позволили бы наиболее точно описать их социальное самочувствие, учитывая отличие данной социальной общности от других групп населения Российской Федерации.

В данном исследовании нами были выбраны следующие показатели: социальная активность, социальный оптимизм, ценностный установки и опасения, отношение к статусу пенсионера и стереотипам о пожилых людях, оценка политического и экономического положения страны, материальное положение, оценка услуг оказанных органами Социальной защиты, трудовая занятость. Также учитывались следующие социально-демографические показатели – возраст, образование, семейное положение и с кем пенсионер проживает.

⁵⁴ Прямикова Е.В. Шапко И.В. Социальное и профессиональное самочувствие педагогов Свердловской области // Вестник социально-гуманитарного образования. – 2014. - № 2.- С.27 - 28

Глава 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕНСИОНЕРОВ КАК СОЦИАЛЬНОЙ ОБЩНОСТИ

1.1. Статус пенсионера в России

Актуальность исследования такой социальной общности как пенсионеры обусловлена их значительной долей в составе населения страны. Пенсионеры причисляются к статусу бюджетников, т.е. их положение напрямую зависит от благосостояния государства. Исследование социального самочувствия пенсионеров может отражать, то насколько они успешно/ неуспешно оценивают свой статус, восприятие в целом жизни в стране, доверие к органам власти и др.

Пенсионеры в данном исследовании являются лица получающие пенсию по старости, т.е. вышедшие на пенсию в связи с достижением пенсионного возраста. В Российской Федерации законом определяет несколько видов выплачиваемых пенсионных пособий – государственная, страховая и накопительная и как следствие кроме пенсионеров по старости существуют лица находящиеся также в статусе пенсионера и получающие пенсию по инвалидности, потери кормильца. Пенсионный возраст в Российской Федерации установлен для мужчин в связи с достижением ими 60 лет, и для женщин – 55 лет. Следует отметить, что Российская Федерация принадлежит к числу стран, где возраст выхода на пенсию для мужчин и женщин установлен на низком уровне. Однако следует отметить, что по статистике в Российской Федерации один из самых низких уровней продолжительности жизни, он равен 66 годам.⁵⁵ При этом Всемирной Организацией Здравоохранения (ВОЗ), Международной Организацией Труда определено, что пожилой возраст наступает с 60 лет.⁵⁶ В последние годы в российских СМИ стала появляться информация о предположительном

⁵⁵ Пенсионный возраст в разных странах мира Режим доступа: <http://replika.md/index.php/ru/v-mire/v-mire-obschestvo/2021-pensionnyj-vozrast-v-raznykh-stranakh-mira-tablitsa>

⁵⁶ Бадарев Д.Д. К проблеме трудоустройства лиц пенсионного и предпенсионного возраста // Вестник Бурятского государственного университета. -2010.-№5.- С. 239

увеличении пенсионного возраста для мужчин и женщин. Отчасти к таким радикальным мерам подталкивает сложившаяся в стране негативная экономическая ситуация. В частности Центр Стратегических Разработок (ЦСР) под руководством А. Кудрина подготовил для президента Российской Федерации В.В. Путина «Стратегию-2035», в которой высказано предложение об увеличении пенсионного возраста для женщин до 63 годов, а мужчин – 65. Сам А.Кудрин придерживается мнения, что данная мера только улучшит жизнь российских пенсионеров, благодаря увеличению среднего размера пенсии по старости. Эксперты ЦСР считают, что реализация этих мер позволит повысить соотношение страховой пенсии с прожиточным минимумом до 1,85 к 2024 году и до 2,33 к 2035 году. Вместе с тем трансферт из бюджета на финансирование пенсий сократится до 0,9% (2024 г.) и 2% (2035 г.) ВВП. Авторы Стратегии обещают, что соотношение средней страховой пенсии со средней зарплатой сохранится на уровне не ниже 34%.⁵⁷

Следует отметить, что пенсионеры не являются в строгом смысле социальной группой, правильнее подобрать по отношению к ним термин «социальная общность», т.к. этот термин подчеркивает, что пенсионеры как социальная группа неоднородны. Пенсионеры различаются по демографическим (возраст, пол, образование и т.п.), социальным (социальный статус до выхода на пенсию, стаж работы и степень занятости после выхода на пенсию, причина и возраст выхода на пенсию, общий пенсионный стаж, доходность и т.п.) признакам. Разумеется, общность российских пенсионеров имеет свои социально-психологические особенности, которые должны быть отражены в показателях предложенных для категории социальное самочувствие. Одна из особенностей статуса пенсионеров заключается в их уязвимом положении в структуре российского общества.

⁵⁷ URA.RU Кудрин предложил повысить пенсионный возраст <https://ura.news/news/1052287982> RBC.RU <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/592be7659a7947c0128261c1>

К сожалению, в большинстве случаев мужчины и женщины, обретающие статус пенсионеров и выходящие на пенсию, при этом не продолжающие после выхода на пенсию работать, заметно теряют в оценке качества жизни, у них изменяются уровень доходов, а также образ жизни, косвенно этот переход может повлиять на оценку пенсионерами состояния здоровья. Хотя данная тенденция скорее отмечается из-за того, что пенсионер не может по своему объективному состоянию здоровья продолжать работать.

Феномен «работающих пенсионеров» следует изучать, в чем истинная причина, по которой пенсионеры продолжают работать. Часто банальный ответ – «им нужны деньги, денег не хватает» не может целиком и полностью описать причины возникновения данного феномена. Мужчина или женщина могут относиться к своей работе с любовью, передавать свой профессиональный опыт молодежи или же работа спасает их от одиночества, они благодаря работе ощущают себя активными членами социума. Хотя часто эти причины соединяются, пенсионеру нужны деньги и благодаря работе он поддерживает активный образ жизни.

В последние десятилетия в западноевропейских странах и России получает распространение теория «активной старости», связанная с концепцией «третьего возраста», предложенного демографом Питером Ласлеттом. В его понимании к третьему возрасту относятся «так называемые «молодые старики», т.е. формально по возрасту их можно отнести к группе пожилых или даже старых, но при этом по состоянию здоровья, своим знаниям, умениям, навыкам, желанию и способности продолжать профессиональную деятельность...»⁵⁸. Стоит обратить внимание, что в успешности реализации проекта «активного старения» не обойтись без ориентированной на пожилых граждан социальной политики. Так например в России начинает реализацию проект Университет Третьего возраста.

⁵⁸ Огородников И.А. Павленко К.В. Экономически активные пенсионеры: характеристика потребности в образовании // Вестник Омского университета.- 2010.-№3.- С. 190-191

Население Российской Федерации по состоянию на 1 января 2017 г. составляет 146 млн. 804 тыс. 372 человека.⁵⁹ Население старше трудоспособного возраста в Российской Федерации - 36 млн. 685 тыс. 080 человек,⁶⁰ а трудоспособное население – 83 млн. 224 тыс. 434 человек.⁶¹

Население Свердловской области на 1 января 2017 г. – 4 млн. 329 тыс. 341 человек.⁶² При этом трудоспособное население Свердловской области на 1 января 2017 - 2 млн. 400 тыс. 068 человек⁶³, а численность лиц старше трудоспособного возраста на 1 января 2017 - 1 млн. 101 тыс. 491 человек⁶⁴.

Также следует отметить гендерную диспропорцию в составе пожилого населения, т.е. по статистике женщин пожилого возраста больше чем мужчин аналогичного возраста. В частности, данные Росстата, говорят о том, что в 2015 г. на 1000 мужчин возраста 60 лет и старше приходится 1854 женщины.⁶⁵ В рис.1.⁶⁶ приводятся возрастные коэффициенты смертности пожилого населения (число умерших на тысячу человек населения соответствующего возраста и пола).

Рис.1. Возрастные коэффициенты смертности пожилого населения

Таблица 2

Возрастные коэффициенты смертности пожилого населения (число умерших на 1000 человек населения соответствующего возраста и пола)

Возраст (лет)	2006			2014		
	Мужчины	Женщины	Уровень смертности мужчин относительно женщин (%)	Мужчины	Женщины	Уровень смертности мужчин относительно женщин (%)
60-64	41,7	15,1	276	32,0	11,2	286
65-69	55,1	22,3	247	41,4	16,6	249
70-74	75,5	37,6	201	60,4	28,4	213
75-79	106,0	63,9	166	83,5	47,3	177
80-84	134,7	105,1	128	121,4	87,9	138
85 и более	213,3	214,6	99	176,9	169,9	104

Источник: Росстат, расчеты Аналитического центра

⁵⁹ Росстат Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi>

⁶⁰ Росстат Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi>

⁶¹ Росстат Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi>

⁶² Росстат Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi>

⁶³ Росстат Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi>

⁶⁴ Росстат Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi>

⁶⁵ Социальный бюллетень. Пожилое население России: проблемы и перспективы Март 2016 – С. 5
Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/8485.pdf>

⁶⁶ Социальный бюллетень. Пожилое население России: проблемы и перспективы Март 2016 – С. 6
Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/8485.pdf>

По среднему варианту прогноза аналитиков численность населения Российской Федерации старше трудоспособного возраста увеличится. Если в 2016 г. граждане пожилого возраста составляют 24,6% от общей численности населения страны, то к 2025 г. этот процент уже составит 27,5%, а к 2031 г. – 28,7%.⁶⁷ Подробнее с данной динамикой можно ознакомиться в таблице 2.

Таблица 2. Численность населения старше трудоспособного возраст (средний вариант прогноза)

Годы	Тыс. чел.	В процентах от общей численности населения	Численность населения в возрасте старше трудоспособного на 1000 населения в трудоспособном возрасте (чел.)
2016	36 144,5	24,6	428,8
2017	36 928,2	25,1	443,1
2018	37 661,4	25,6	457,0
2019	38 337,4	26,0	469,6
2020	38 915,1	26,3	480,5
2021	39 517,2	26,7	491,8
2022	39 966,1	27,0	500,5
2023	40 311,7	27,2	507,4
2024	40 617,6	27,4	512,7
2025	40 855,9	27,5	516,3
2026	41 155,7	27,8	520,9
2027	41 364,1	27,9	524,0
2028	41 572,7	28,1	526,3
2029	41 773,1	28,2	527,8
2030	41 994,6	28,4	529,8
2031	42 324,2	28,7	533,8

Источник: Росстат, расчет Аналитического центра

⁶⁷ Социальный бюллетень. Пожилое население России: проблемы и перспективы Март 2016–С. 8
Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/8485.pdf>

Увеличение граждан старше трудоспособного возраста влечет за собой ряд рисков для экономики страны. К таким рискам можно отнести⁶⁸, во-первых, нагрузка на федеральный бюджет, т.е. увеличивающиеся расходы на финансирование социальных обязательств, кроме пенсионных выплат к ним относятся социальное и медицинское страхование, и средства, выделяемые на социальное обслуживание пожилых граждан. Во-вторых, произойдет изменение параметров занятости и безработицы, плюс изменится качество самих работников. Для государства и налогоплательщиков продолжение трудовой деятельности пенсионеров по старости – важный способ оздоровления экономики, т.к. в условиях старения населения России потенциальными работниками выступает население, достигшее пенсионного возраста. В 2013 г. были внесены изменения в Федеральный Закон № 162 и региональным органам службы занятости было предоставлено право направлять пенсионеров, желающих возобновить трудовую деятельность, на программы профессионального обучения и дополнительного профессионального образования. Также к рискам будет отнесено изменение потребительского спроса, связанные с недостаточным учетом проблем пожилого населения и отражение данных проблем в программах стратегического развития страны.

⁶⁸ Социальный бюллетень. Пожилое население России: проблемы и перспективы Март 2016–С. 9 Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/8485.pdf>

2.1. Трудовая занятость пенсионеров в России

Как известно, не все мужчины и женщины, достигающие пенсионного возраста, покидают рынок труда. По данным Росстата доля работающих пенсионеров в России растет. Если в 2005 г. их доля составляла 22,4%, то к 2014 г. доля уже была 34,9%⁶⁹. Подобная тенденция также наблюдается в странах Европейского Союза. Возможно принятые в 2016 г. правительством меры, когда у работающих пенсионеров отменили индексацию пенсий из-за дефицита бюджета немного снизили долю работающих пенсионеров, но данная гипотеза требует проверки.

В 2017 г. премьер-министр Д.А. Медведев поручил правительству проработать вопрос индексации пенсий работающим пенсионерам⁷⁰. Выплаты им не повышались ни в этом, ни в прошлом году. Правительство объяснило это нехваткой денег в казне - в прошлом году дефицит федерального бюджета превысил 3% ВВП. Впрочем, пока не понятно, будут ли проиндексированы пенсии работающим пенсионерам по уровню инфляции, или же речь идет об «урезанной» индексации. Как ранее отмечал Дмитрий Медведев, работающие пенсионеры находятся в более выгодном материальном положении по сравнению с пенсионерами, живущими на одну пенсию.

В 2013 г. Росстат провел выборочное наблюдение качества и доступности услуг в сфере образования, здравоохранения, социального обслуживания и содействия занятости населения в котором респонденты пенсионеры назвали причины, по которым они продолжают работать. К сожалению, на первый план выходит экономические мотивы, ⁷¹ 74% отметили, что они испытывают «недостаток денежных средств на текущее

⁶⁹ Социальный бюллетень. Пожилое население России: проблемы и перспективы Март 2016–С. 16
Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/8485.pdf>

⁷⁰ Кривякина Е. Работающим пенсионерам могут вернуть индексацию пенсий Режим доступа: <https://www.ural.kp.ru/daily/26670/3696087/>

⁷¹ Социальный бюллетень. Пожилое население России: проблемы и перспективы Март 2016–С. 16
Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/8485.pdf>

потребление». И примерно по 20% - 27% заняли такие ответы как «возможность общения с людьми», «желание сделать сбережения на будущее», «стремление к финансовой самостоятельности (независимости)», «интерес к работе», «привычка», «некому передать дело». Похожие результаты были получены в ходе исследования пенсионеров по старости проживающих в Пензе: 44% продолжают работать из-за необходимости поддерживать материальную обеспеченность своей семьи, 33% из-за недостаточного размера пенсии, 25% чтобы оказать помощь детям и внукам, 15% ради ощущения себя нужным и полезным человеком, 14% - любовь к своей профессии, 7% чтобы ощущать себя физически лучше, 4% не хотят расставаться с товарищами и коллективом⁷².

По данным исследования трудовой занятости пенсионеров Москвы, следует, что подавляющее большинство пенсионеров согласны трудиться на любой работе⁷³. Наиболее часто повторяются такие варианты ответов: дежурный, лифтер, дворник, работа в сфере мелкой торговли, гардеробщик, репетиторство, юрисконсульт, мелкий ремонт, уборщица. Большинство названных профессий являются низкоквалифицированными и не привлекают молодежь.

В рамках проекта Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ «Анализ потенциала пожилых людей и социально-экономических факторов активного долголетия в целях государственной политики» (2015 г.) были исследованы работающие пенсионеры. Для анализа экономической активности лиц пенсионного возраста использовали данные Росстата (регулярные обследования населения по проблемам занятости – ОНПЗ) и данные Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения (РМЭЗ) НИУ ВШЭ. Исследователи ограничились данными 2002- 2013 гг., т.к. по их мнению, этот период является однородным с точки

⁷² Щанина Е.В. Основные факторы трудовой активности пожилых людей // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2008.- №1. – С.27

⁷³ Кондакова Н.И.,Иванкова Э.В. Трудовая занятость пенсионеров Москвы//Социологические исследования.-2001.-№11.-С. 47.

зрения институциональных рамок – основные характеристики пенсионной системы в данный период не менялись.

Данные ОНПЗ (Росстат) показывают, что в России экономическая активность пожилых увеличилась. За 2002 – 2013 гг. этот показатель для населения в возрасте от 55 до 59 лет вырос с 58,7% до 63,9% (+5,2 п.п.), в возрасте старше 60 лет – с 17 до 21,6% (+4,6 п.п.)⁷⁴. Данные Росстата не позволяют увидеть динамику экономической активности пенсионеров в разных возрастных группах после 60 лет. Объектом исследования в РМЭЗ за 2002 – 2013 гг. стали индивиды, достигшие стандартного возраста выхода на пенсию (мужчины – 60 лет, женщины – 55 лет) и младше 70 лет.

Рис.2. Сравнение половозрастных структур населения и основные показатели, доля женщин % от соответствующей возрастной группы

Таблица 1. Сравнение половозрастных структур населения по данным РМЭЗ НИУ ВШЭ и ОНПЗ Росстата, доля женщин, % от соответствующей возрастной группы

Год	Женщины, 55-59 лет		Женщины, 60-64 года		Женщины, 65-69 лет		Женщины, 70-72 года	
	Росстат	РМЭЗ	Росстат	РМЭЗ	Росстат	РМЭЗ	Росстат	РМЭЗ
2002	55,8	60,4	59,3	62,8	61,5	63,7	64,5	64,5
2005	56,1	60,7	59,5	58,2	62,5	67,6	64,8	67,9
2010	56,6	59,4	58,6	62,5	62,7	64,4	65,8	69,7
2011	56,6	59,7	58,7	63,4	61,9	65,5	65,9	66,0
2012	56,4	61,0	58,8	61,1	61,4	66,5	65,9	68,4
2013	56,3	59,2	58,8	63,7	61,4	65,4	65,8	67,5

Источники: [Госкомстат 2002, Росстат 2014], РМЭЗ НИУ ВШЭ.

На рис. 2.⁷⁵ мы видим, что доля женщин по данным мониторинга РМЭЗ в возрасте 65 – 69 и 70 – 72 года с 2002 по 2013 увеличилась, с 63,7

⁷⁴ Сони́на Ю.В., Колосни́цына М.Г. Пенсионеры на российском рынке труда: тенденции экономической активности людей пенсионного возраста // Демографическое обозрение. – 2015. - №2. - С.39

⁷⁵ Там же С.40

(2002 г.) до 65,4% (2013 г.), а доля женщин в возрасте 70 – 72 года выросла на 3% (с 64,5 до 67,5%).

Рис. 3. Уровень экономической активности лиц в зависимости от возраста

	Мужчины, 60-72 лет		Женщины, 55-59 лет		Женщины, 60-72 года	
	ОНПЗ	РМЭЗ	ОНПЗ	РМЭЗ	ОНПЗ	РМЭЗ
2002	23,9	23,3	48,0	52,7	12,5	16,0
2005	23,5	24,8	53,8	53,4	12,8	15,6
2010	25,9	33,8	50,7	56,0	15,2	22,6
2013	27,9	32,3	53,6	52,9	17,6	23,8
Изменения, п.п.	+4,0	+9,0	+5,6	+0,2	+5,1	+7,8

Источники: РМЭЗ НИУ ВШЭ, [Госкомстат 2002, Росстат 2014].

На рис. 3.⁷⁶ мы можем увидеть, что экономическая активность мужчин и женщин пенсионного возраста выросла.

Оценки изменения экономической активности лиц, достигших официального пенсионного возраста, полученные по данным ОНПЗ и РМЭЗ, немного различаются, что мы можем наблюдать на рис. 3 и рис. 4⁷⁷.

Рис. 4. Динамика занятости мужчин, %

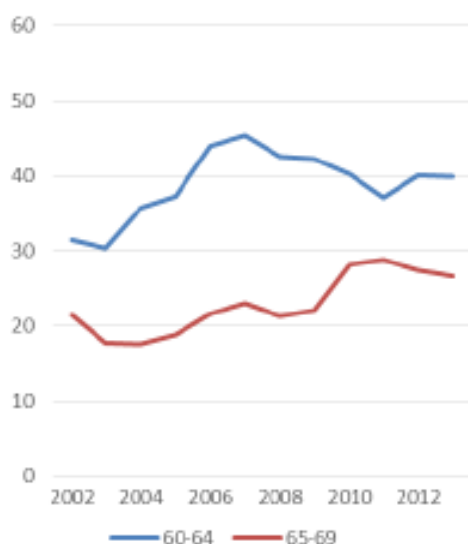


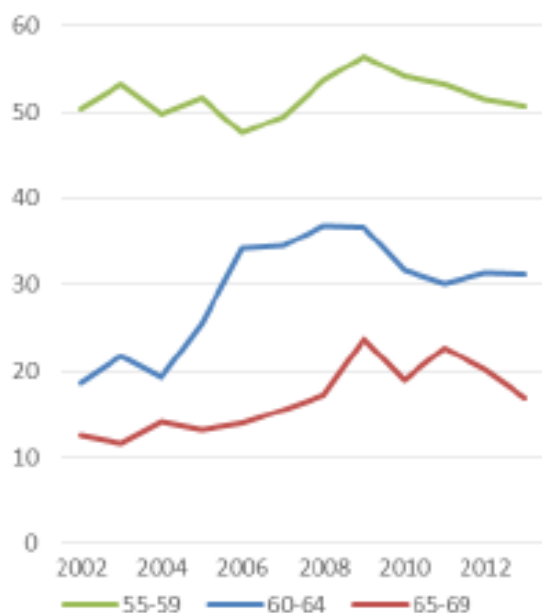
Рисунок 1. Динамика занятости мужчин, %

Источник: расчеты авторов по данным РМЭЗ Н

⁷⁶ См. стр. выше, С.40

⁷⁷ См. стр.выше, С. 41

Рис. 5. Динамика занятости женщин, %



Уровень экономической активности мужчин, что видно на рис. 4 (в период 2002 – 2013 гг.) увеличивался за счет роста их занятости в возрасте 65-69 лет. Мы видим на рис. 5., что наиболее заметен рост занятости женщин в возрасте 55 – 59 и 65 – 69 в 2008-2009 гг. Социологи-исследователи НИУ ВШЭ предполагают (панельных данных за этот временной промежуток нет), что рост занятости женщин в этот период связан с эффектом «дополнительного работника»⁷⁸. Этот эффект проявляется в кризисный период экономики, когда наблюдается рост безработицы, и женщины пенсионного возраста вынуждены работать, быть занятыми на рынке труда, чтобы поддержать доход семьи, который мог уменьшиться из-за потери работы основным работником в семье. В поддержку данной гипотезы говорит то, что по мере восстановления экономического роста и снижения уровня безработицы данный эффект «дополнительного работника» исчезал.

Далее рассмотрим сектора, в которых заняты пенсионеры - мужчины и пенсионеры – женщины, Можно отметить, что тенденция, отмеченная в предыдущем исследовании, сохраняется. В большинстве случаев пенсионеры заняты в тех видах деятельности, которые не привлекают

⁷⁸ Сони́на Ю.В., Колосни́цына М.Г. Пенсионеры на российском рынке труда: тенденции экономической активности людей пенсионного возраста // Демографическое обозрение. – 2015. - №2. - С.41

молодежь и лиц среднего возраста из-за их низкой престижности, маленькой заработной платы. Доля мужчин пенсионного возраста (60 – 69 лет) высока в таких сферах как ЖКХ (13,8%), образование (10,8%), строительство (8%) и здравоохранение (7%). Наибольшая доля женщин пенсионеров в возрасте 55 – 69 лет наблюдается в следующих сферах деятельности – здравоохранение (19,2%), образование (19,2%), торговля (14,8%)⁷⁹.

Социологи обращают внимание на то, что работающие пенсионеры работают на государственных предприятиях и организациях. Замечено, что пенсионеры иногда работают без оформления трудового договора. А также присутствует тенденция смены рабочего места, мотивом служит желание найти место работы «спокойное», где снижен уровень ответственности к качеству их работы. На рис. 6⁸⁰ и рис. 7⁸¹ можно увидеть топ профессий для мужчин и женщин пенсионного возраста. Как подчеркивает Д.Д. Бадарев пожилые люди стремящиеся продолжать трудовую деятельность могут столкнуться с проявлениями эйджизма со стороны работодателей⁸²

Рис. 6. Топ – 10 профессий женщин пенсионеров

Таблица 7. Топ-10 профессий женщин-пенсионеров, сохранивших рабочее место или поменявших его в пенсионном возрасте, % от общей численности сохранивших рабочее место/поменявших рабочее место, 2013

Продолжавшие работать на том же рабочем месте, что и до получения пенсии		Сменившие работу после назначения пенсии	
Преподаватель в школе	5,1	Уборщик	18,2
Старшая медсестра	5,1	Билетный контролер	9,8
Уборщицы в гостиницах, самолетах и т.д.	5,1	Продавец	7,6
Бухгалтер	4,8	Консьержка	5,5
Продавец	4,8	Сиделка	2,9
Воспитатель в детском саду	3,4	Др. специалисты в области образования	2,6
Др. специалисты в области образования	3,1	Преподаватель в школе	2,2
Преподаватель высшего и среднего профессионального образования	2,8	Главный бухгалтер	2,2
Главный бухгалтер	2,8	Помощник воспитателя	2,2
Сиделка	2,8	Дворник	2,2

Источник: расчеты авторов по данным РМЭЗ НИГУ ВШЭ.

⁷⁹ Сони́на Ю.В., Колосни́цына М.Г. Пенсионеры на российском рынке труда: тенденции экономической активности людей пенсионного возраста // Демографическое обозрение. – 2015. - №2.- С. 42, 43

⁸⁰ Сони́на Ю.В., Колосни́цына М.Г. Пенсионеры на российском рынке труда: тенденции экономической активности людей пенсионного возраста // Демографическое обозрение. – 2015. - №2.- С. 47

⁸¹ Сони́на Ю.В., Колосни́цына М.Г. Пенсионеры на российском рынке труда: тенденции экономической активности людей пенсионного возраста // Демографическое обозрение. – 2015. - №2.- С. 46

⁸² Бадарев Д.Д. К проблеме трудоустройства лиц пенсионного и предпенсионного возраста // Вестник Бурятского государственного университета. – 2010.-№5.- С. 240

Рис. 7. Топ – 10 профессий мужчин пенсионеров

Таблица 6. Топ-10 профессий мужчин-пенсионеров, сохранивших рабочее место или поменявших его в пенсионном возрасте, % от общей численности сохранивших рабочее место/поменявших рабочее место, 2013

Продолжившие работать на том же рабочем месте, что и до назначения пенсии		Сменившие работу после назначения пенсии	
Сторож	10,0	Сторож	23,9
Инженер	5,0	Дворник	6,4
Автослесарь	4,0	Директор небольшого предприятия	3,7
Начальник отдела HR	3,0	Трубоукладчик	3,7
Начальник других отделов	3,0	Оператор токарного станка	3,7
Директор предприятия	3,0	Водитель грузового автомобиля	3,7
Врач-специалист	3,0	Преподаватель	2,8
Механик	3,0	Электрик	2,8
Оператор судового котла	3,0	Автослесарь	2,8
Водитель общественного транспорта	3,0	Водитель	2,8

Источник: расчеты авторов по данным РМЭЗ НИУ ВШЭ.

В мониторинге НИУ ВШЭ от 1 января 2017 г. Опубликованы следующие данные, так средний размер назначенных пенсий в ноябре 2016 г. составил 12 тыс. 428 руб., что в терминах реальной стоимости это соответствует 97,2 % от показателя ноября 2015 г. и 92,3% от октября 2014 г.⁸³ Также в течение 2016 г. динамика пенсий в реальном выражении была устойчиво негативной, т.е. прироста пенсии из-за инфляции не наблюдалось.⁸⁴ Этот факт подтверждает то, что российские пенсионеры по старости вынуждены жить скромно, экономить на своих расходах и искать иногда дополнительный заработок к пенсии.

В.В. Куштанова⁸⁵ отмечает следующую психологическую особенность некоторых работающих пенсионеров, они не принимают свой статус, т.к. придерживаются мнения, что пока они заняты на рынке труда, их образ жизни отличается от «типичного» в их представлении образа жизни пенсионера.

Говоря о трудовой активности пенсионеров, стоит затронуть вопрос об отношении пожилых работников к возможности получать образование, проходить переподготовку с целью повышения своей привлекательности для

⁸³ Население России в 2016 году: доходы, расходы и социальное самочувствие. Мониторинг НИУ ВШЭ

⁸⁴ См. пред. стр.

⁸⁵ Куштанова В.В. Выход на пенсию как момент пересмотра идентичности // Мир России. Социология. Этнология. 2008. №4 (том 17) - С. 155

работодателей. По результатам исследования проведенном в Омске и ряде городов Омской области социологи пришли к выводу, что желание работающих пенсионеров продолжать образовательную деятельность, получать новые знания, которые могли бы им помочь в работе крайне не высокая, небольшую заинтересованность в возможном получении дополнительного образования высказывают пенсионеры не работающие, а желающие найти работу⁸⁶.

Таким образом, мы можем увидеть, что потребность продолжать трудовую деятельность у граждан пенсионного возраста зачастую связана не с их желанием быть социально активными, а скорее является вынужденной мерой приспособления к изменившимся условиям, желание повысить свой материальный достаток.

⁸⁶ Огородников И.А., Павленко К.В. Экономически активные пенсионеры: характеристики потребности в образовании // Вестник Омского университета. – 2010. - №3. – С. 192

ГЛАВА 3. СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ ПЕНСИОНЕРОВ

1. Исследования пенсионеров как социальной общности

Пенсионеры как одна из социальных общностей активно исследуется российскими учеными-социологами. Исследуется особенности социального их статуса в российском обществе, образ и стили жизни, досуг, особенности их социализации, социальные практики пожилых людей, социальное самочувствие. Можно перечислить следующих социологов, чей исследовательский интерес направлен в сторону пожилых людей (пенсинеров) – Ю.П. Лежнина, Д. М. Рогозин, О.А. Асланова, И.П. Потехина, Д.В.Чижев, О.В. Алимова (Николаева), Ю.Р. Хайруллина, Е.В.Щанина, В.А. Куштанина, Н.М. Байков, С.Ю. Алашеев, Т.Г. Кутейницина, П.М. Козырева, М.Е. Поленова, Н.Т. Ковалева, Смирнова Т.В., Бутуева З.А. и др. Так социальное самочувствие пенсионеров исследовалось в работах О.А. Аслановой, М.Е. Поленовой, З.А. Бутуевой, С.Ю. Алашеева, Т.Г. Кутейницыной, Н.Т. Ковалевой, Н.М. Байкова и др. Далее мы рассмотрим основные выводы, которые сделали социологи, исследуя общность российских пенсионеров.

В исследовании пожилого населения Центрального Федерального округа были определены следующие жизненные сценарии: «дожитие», «активная трудовая деятельность», «переориентация на другие сферы». Пенсионеры, придерживающиеся сценария «дожитие», ориентированы на текущее жизнеобеспечение и поддержание здоровья). Придерживающиеся третьего сценария ориентированы, прежде всего, на семейную сферу (воспитание внуков) и интерес, проявляемый к общественно-политической сфере.⁸⁷

Как говорилось выше, в настоящий момент государство заинтересовано в использовании потенциала пожилых людей, лиц «третьего возраста» для

⁸⁷ Потехина И.П. Чижев Д.В. Потенциал старшего поколения как составляющая национального человеческого капитала (по материалам исследования в регионах ЦФО) //Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. - 2016. - № 2. – С. 6

развития страны. Важно грамотно использовать потенциал пенсионеров, при этом улучшая качество их жизни. Проведенное в 2015 г. исследование «Жизненные стратегии и социальные практики активного долголетия людей пожилого (третьего) возраста», данное исследование проводилось на территории регионов Центрального Федерального округа. В ходе исследования социального самочувствия пожилого населения было выявлено, что пожилые люди испытывают проблемы медико-физиологического, социально-экономического и психологического характера.⁸⁸ Также было определено, что наиболее социально активными были признаны пенсионеры, которые работают, а также пенсионеры являющиеся активными пользователями Интернета. Респонденты, опрошенные в данном исследовании, вопреки стереотипным ожиданиям оценили свое материальное положение как «скорее как хорошее» (61% ответов). Установлено, что лица пожилого возраста помогают деньгами (53%), работой по хозяйству (47%), продуктами (32%) своим детям, родственникам, а не наоборот⁸⁹. Лишь 25% не оказывают никакой из перечисленных видов помощи. На вопрос как респонденты относятся к своему возрасту примерно поровну (48% и 40%) оценивают свой возраст как «период, имеющий свои преимущества» и напротив как «период несущий лишь недостатки и негативное восприятие окружающих». К преимуществам пожилого возраста относят: «жизненный опыт и мудрость» (58%), «появление дополнительного времени для общения с семьей» (44%) и «появление личного времени и времени для отдыха» (43%). Причем работающие пенсионеры, что логично не выбирают варианты второй и третий, а лишь вариант «жизненный опыт и мудрость»⁹⁰.

Что касается государственной поддержке, то пенсионеры отмечают проблемы, существующие в современной российской системе социальной

⁸⁸ Потехина И.П. Чижов Д.В. Потенциал старшего поколения как составляющая национального человеческого капитала (по материалам исследования в регионах ЦФО) //Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены.- 2016.- № 2. – С. 6

⁸⁹ Там же

⁹⁰ Там же

защиты граждан. Данные Росстат с 2011 по 2015 гг.⁹¹ число граждан пожилого возраста получивших социальную помощь.

Таблица 3. Численность обслуженных в органах Социальной Защиты

Численность обслуженных в надомных и полустационарных условиях граждан пожилого возраста и инвалидов, на начало года, по данным Минтруда России¹⁰ (чел.)

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Центры социального обслуживания	698 985	607 497	500 464	432 005	319 589	318 048
Отделения социального обслуживания на дому	1 100 828	1 088 921	1 086 821	1 090 105	1 088 347	1 151 243
Специализированные отделения социально-медицинского обслуживания на дому	94 258	89 773	85 385	80 960	71 334	57 709
Службы (отделения) срочного социального обслуживания	12 261	12 638	12 643	11 929	11 635	11 040
Всего	1 906 332	1 798 829	1 685 313	1 614 999	1 490 905	1 538 040

Источник: Росстат по данным Минтруда России

Как говорилось выше, небольшая часть пенсионеров становится социально активной. Под социальной активностью можно понимать интересный досуг, участие пенсионеров в работе различных общественных организаций. Статистика показывает, что наибольшую популярность из всех общественных организаций, куда вступают лица пенсионного возраста, занимает «Совет ветеранов», в нем состоят чуть больше 40% пожилых людей⁹². Однако полученные данные в ходе исследования показали низкую заинтересованность пенсионеров в участии в общественной деятельности.

Лишь один из показателей социальной активности у большинства пенсионеров находится на стабильно высоком уровне. Данным показателем является участие граждан пожилого возраста в выборах. В исследовании, которое проводилось в Центральном Федеральном округе, около 70% респондентов ответили, что посещают выборы любого уровня.

Что касается практик распространения занятий спортом, то большинство ответивших отнесли к физической культуре «длительные прогулки пешком» (57%) , далее следует вариант «занимаюсь физкультурой

⁹¹ Социальный бюллетень: пожилые люди // Аналитический Центр при Правительстве РФ 2016. С.26

⁹² Там же, С. 29

дома», спортивные центры (фитнес-центры, бассейн) исходя из ответов респондентов, посещают всего 5% . При этом те, кто не занимаются здоровым образом жизни составляет 24%⁹³. Можно сделать вывод, что для пенсионеров возможно из-за их доходов, что является объективной причиной, недоступны практики ведения здорового образа жизни, названные ими практики можно отнести к доступным, не требующим затрат.

По итогам исследования И.П.Потехина и Д.В.Чижов резюмировали, что на данный момент в Российской Федерации не создана та благоприятная социально-экономическая среда, благодаря которой возможно раскрытие потенциала пожилого населения. Этот вывод подтверждает тот факт, что российские пенсионеры занимают уязвимое положение в обществе, благодаря чему подвержены медико-физиологическим, социально-экономическим и психическим проблемам. Однако страх одиночества у опрошенных пенсионеров не является остро выраженным, как изначально предполагали социологи. Также была обозначена проблема отсутствия у пожилых людей информации о возможностях досуга и отдыха⁹⁴.

Особенности социализации пенсионеров, на примере пенсионеров г. Казани были исследованы Ю.Р. Хайруллиной и О.В.Николаевой. Социологами подчеркивается, что главным социальным институтом, выполняющим социализирующую роль для пенсионеров (пожилых людей) является семья. Через идентификацию с семьей, общение с детьми и внуками пожилые люди пытаются найти свое место в социуме, т.е. адаптируются к своему статусу. Формально пожилой возраст наступает в связи с достижением индивидом пенсионного возраста, когда мужчина или женщина могут покинуть рынок труда и получать пенсионное пособие за трудовой стаж. С увеличением возраста у людей возникают проблемы

⁹³ Потехина И.П. Чижов Д.В. Потенциал старшего поколения как составляющая национального человеческого капитала (по материалам исследования в регионах ЦФО) //Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены.- 2016.- № 2. – С. 19

⁹⁴ Там же, С. 20 -21

физиологического и психического характера⁹⁵. В проведенном исследовании отмечено то, что наиболее положительно свою жизнь оценивают пенсионеры старших возрастных групп. На оценку удовлетворенности влияет то, с кем пенсионер проживает. Так удовлетворенность жизнью у одиноких пенсионеров составила 39,3% , а пенсионеры, проживающие в семье, где живут 5 и более человек равна 66,6%⁹⁶. Возможно в данном случае мы сталкиваемся с региональной особенностью, т.к. в Казани, где распространены расширенные семьи, т.е. бабушки и дедушки проживают на одной территории с детьми, внуками. Казанские пенсионеры отметили то, что после выхода на пенсию их доход уменьшился: у 34,4% ухудшилось питание, у 44,9% обеспеченность одеждой, также ухудшились по оценкам респондентов жилищные условия (17,2%) и возможности для развлечения и отдыха (43%)⁹⁷. Не удовлетворены размером своей пенсии преимущественно пенсионеры вышедшие на пенсию недавно. Если в возрасте 55 – 59 лет число удовлетворенных составило 4,6%, а не удовлетворенных - 75%. Тогда как респонденты в возрасте от 70 лет и старше процент удовлетворенных составляет 14, 4%⁹⁸. Среди ценностей важных для пенсионеров г. Казани преобладает традиционные для их возраста ценностные ориентации – «хорошее здоровье» (86,2%), «наличие семьи детей и внуков» (80,2%), «материальное благосостояние и достаток» (78,6%). Данные проценты соответствуют ответу – «считаю очень важным»⁹⁹.

При оценке значимых ценностей присутствует различие по признаку гендера, ценность здоровье и хорошая семья выбирают чаще женщины, чем мужчины. Пенсионеры мужчины выбирали такие ценности как «общение с людьми», «независимость в жизни», «полезность людям», «уважение

⁹⁵ Хайруллина Ю.Р., Николаева О.В. Особенности социализации пенсионеров в современном обществе (на материалах конкретно-социологического исследования в Казани) // Вестник экономики, права и социологии. – 2011. - №2. – С. 263

⁹⁶ Там же, С. 265

⁹⁷ Там же, С. 265

⁹⁸ Там же, С. 265

⁹⁹ Там же, С. 265

окружающих», «осознание чувства выполненного долга», «труд», «работа на производстве», «общественная работа»¹⁰⁰.

Опрошенные пенсионеры Казани доверяют таким социальным институтам как Правительство РФ, Правительство республики Татарстан, Сбербанку и Армии. Не доверяют респонденты следующим социальным институтам – политическим партиям, СМИ, полиции и судам¹⁰¹. По состоянию на 2011 г. пенсионеры следующим образом оценили проблемы волнующие их. На первом месте «рост цен на товары и услуги, опережающие рост доходов населения» (77%), «проблемы ЖКХ» стоят на втором месте (66,7%), на третьем месте в рейтинге социальных проблем населения стоит проблема «плохое материальное положение большинства населения» напрямую связанная с проблемой № 1. Также пенсионеры оценивают на низком уровне «качество медицинского обслуживания населения». В данном случае также наблюдаются гендерные различия в оценке социальных проблем. Женщины отмечают такие варианты как рост цен и плохая экологическая обстановка, тогда как мужчин беспокоит низкий уровень медицинского обслуживания, рост безработицы, плохие жилищные условия, нарушение прав и свобод. Лишь проблема ЖКХ остро стоит как для мужчин, так и для женщин¹⁰². Можно отметить, что мужчины в оценке даваемых социальных проблем смотрят шире, т.е. выбирают проблемы, которые возможно напрямую их не касаются, например «рост безработицы».

Исследовав то, как казанские пенсионеры проводят свое свободное время, были опубликованы следующие результаты. Первые позиции занимают так называемые «традиционные» виды деятельности – занимаюсь домашним хозяйством (69,4%), просмотр телевизионных передач (58,9%), работа на даче, саду (45,7%). Занятие с детьми и внуками (37,2%), общение и встречи с друзьями (22,1%). Здесь как и в предыдущем исследовании, где

¹⁰⁰ Хайруллина Ю.Р., Николаева О.В. Особенности социализации пенсионеров в современном обществе (на материалах конкретно-социологического исследования в Казани) // Вестник экономики, права и социологии. – 2011. - №2. – С. 266

¹⁰¹ Там же

¹⁰² Там же

объектом выступили практики ведения здорового образа жизни, сохраняется тенденция – досуг пенсионеров не отличается разнообразием. Среди названных хобби присутствовали следующие варианты – ходят в лес и на рыбалку (7,5%), занимаются художественной самодеятельностью (0,6%), спортом (1%), путешествуют (2,4%), ходят в музеи (1,6%), участвуют в работе общественных организациях (0,4%). С увеличением возраста пенсионеры меньше посвящают времени работой по дому и приусадебному участку, акцент смещается в сторону просмотра телепередач, а также в связи со старением организма увеличивается потребность в отдыхе, дневном сне, к 70 годам показатель вырастает до 32,2%¹⁰³.

В качестве рекомендаций по успешной социализации людей пенсионного возраста Хайруллина Ю.Р. и Николаева О.В. предлагают усилить правовую защиту для граждан пенсионного возраста, обеспечение достойного уровня жизни благодаря увеличению их доходов, внимание к поддержанию здоровья пенсионеров, оптимизация сети и развитие материально-технической базы учреждений социальной сферы, обслуживающих пенсионеров, предоставление адресной социальной помощи нуждающимся пожилым людям, создание работающих мест для желающих пенсионеров, стимулирование социального участия и поддержка социально ориентированных инициатив пожилых людей¹⁰⁴.

О.А. Асланова¹⁰⁵ в своем исследовании показала, как современные информационные технологии влияют на социальное самочувствие пенсионеров. Как справедливо отмечает социолог, пожилые люди остро нуждаются в социальных контактах, чтобы избежать проблемы одиночества, а современные информационные технологии помогают им в достижении данной цели. Кроме решения проблемы общения, использование

¹⁰³ См. стр. выше

¹⁰⁴ Хайруллина Ю.Р., Николаева О.В. Особенности социализации пенсионеров в современном обществе (на материалах конкретно-социологического исследования в Казани) // Вестник экономики, права и социологии. – 2011. - №2. – С. 267

¹⁰⁵ Асланова О.А. Социальное самочувствие пожилых людей в современном информационном обществе // Общество и право. - 2011. - №4. - С. 309

информационных технологий помогает решать проблемы бытового характера. Например, не выходя из дома можно заплатить за услуги ЖКХ, записаться на прием к врачу, оплатить кредит в банке. Однако, возникает проблема приобщения пожилых людей к информационным технологиям (пользование компьютером, сетью Интернет, мобильными телефонами). Требуется разработка адекватных дидактических программ обучения для пожилых, где будут учитываться их возрастные особенности.

Подробный портрет российских пенсионеров по состоянию на 2016 - 2017 гг. был дан социологами П.М. Козыревой и А.И. Смирновым. Социологи отмечают, что в настоящее время в Российской Федерации наблюдается кризисные явления, целью их исследования состояла в том, чтобы понять, как пенсионеры адаптируются к существующему в стране кризису. Специфика кризиса (2014 – 2016 гг.) заключается в его затяжном характере, увеличились цены на товары и услуги, ударившие по пенсионерам. Опираясь на исследования, проведенные НИУ ВШЭ, социологи выяснили, что на момент наступления кризиса (2014 г.) реакция пенсионеров оказалась сдержанной, в сравнении кризис 2008 -2009 гг. удовлетворенность пожилых людей условиями в которых они живут, была на уровне 35,4% в 2008 г. и 38,7% в 2009 г. Тогда как в 2014 г. удовлетворенность тем как живут пенсионеры составила 45,3%, а в 2015 г. этот показатель снизился до 42,7%. В оценке своего материального положения разные группы пенсионеров ответили по-разному¹⁰⁶. Так среди пенсионеров по старости доля лиц довольных своим материальным положением составила 46,3%, недовольных – 31,1%. Тогда как пенсионеры, получающие пенсию за выслугу лет, удовлетворены (52,2%) и неудовлетворенны (21,8%). Военные пенсионеры дали наиболее высокий процент удовлетворенности своим материальным положением – 52,2% и 23,0%. Наименьшую удовлетворенность размером доходов определили пенсионеры, получающие трудовые пенсии по инвалидности (31,6% и

¹⁰⁶ Козырева П.М., Смирнов А.И. Российские пенсионеры в условиях кризиса // Социологические исследования. – 2017. - №1. – С. 65

43,8%), а также пенсии по старости по государственному пенсионному обеспечению, назначаемую в результате чернобыльской и других техногенных катастроф – 37,7% и 32,8%.

В 2015 г. пенсионеры считали, что сейчас они живут лучше, чем до реформ 1991 г. была вдвое больше (34,1% против 15,4% в 2006 г.), тогда как доля поддерживая противоположного мнения была меньше, чем в 2006 г. (33,2% против 59,8%). Можно сделать вывод, что в настоящее время граждане пожилого возраста оценивают благополучно жизнь в стране, не сравнивают жизнь в времена СССР с сегодняшней и не дают негативную оценку современному российскому обществу. В частности, незначительно, но все же снизился процент пенсионеров желающих, чтобы их дети жили не в сегодняшней России, а в СССР – 55,0% (2015 г.) против 61,5% (2006 г.)¹⁰⁷.

На вопрос: «Сократилось или улучшилось Ваше положение за последние 12 месяцев?» в 2014 г. доля пожилых людей утверждающих, что их материальное положение улучшилось, составила 15,5%, а в 2015 г. – 11,2%. В сравнении с 2013 г. можно диагностировать снижение материального положения пожилых граждан, т.е. доля лиц оценивших ухудшение материального положения в 2014 г. составило 22,5% и в 2015 г. – 30,8%. Остальные пенсионеры не смогли ответить, что их материальное положение за последние 12 месяцев изменится в какую-либо сторону, они отметили, что постоянно испытывают затруднения с материальным положением, живут на грани или за чертой бедности. К тому, что пенсионеры постоянно испытывают трудности с материально-финансовым положением, добавился тот факт, что впервые с 1999 г. размер пенсии в реальном выражении с учетом инфляции стал сокращаться¹⁰⁸.

Кризис 2015 г. в отличие от 2008 г. не повлиял на активность пенсионеров на рынке труда, работодатели не стали из-за кризиса сокращать персонал пенсионного возраста. Особенно так поступают работодатели в малых городах, где пожилой работник с высоким уровнем образования ценится, а

¹⁰⁷ См. стр. выше, С.66

¹⁰⁸ См. стр. выше, С. 68

так же играет роль специфика рынка труда в провинциях, моногородах. Она отличается тем, что из них уезжает молодежь и найти работника молодого или среднего возраста бывает затруднительно. По статистике после достижения пенсионного возраста мужчины и женщины работают в среднем пять лет (женщины с 55-60, мужчины с 60-65)¹⁰⁹. Пенсионеры, потерявшие работу в период экономического кризиса, реагируют на происходящее по-разному. Те, кто постарше стараются не драматизировать ситуацию и достаточно легко переживают это неприятное событие. Но для тех пожилых людей, которые обладают большими запасами человеческого капитала и способны активно трудиться, становится характерным разочарование в связи с потерей причастности к процессу принятия решений, возможности заниматься любимым трудом, повышающим самостоятельность и независимость, позволяющим полнее реализовать свои творческие способности. В наибольшей степени это характерно находящимся на пенсии и продолжающим работать чиновникам, инженерам, учителям, врачам, военным, работникам творческих профессий. Специфическим и довольно редким явлением в подобных ситуациях, отражающим стремление найти способ возмещения своих неудовлетворенных потребностей, может быть желание замкнуться в мире личной жизни, повседневных интересов и забот. Уход в семью, в личную жизнь становится определенной формой психологической компенсации за нереализованность личности в сфере трудовой деятельности¹¹⁰.

Позитивные ожидания от жизни у пенсионеров снижаются. На вопрос «Как Вы и ваша семья будут жить через 12 месяцев?», встречались следующие ответы – 12,2% в 2014 г. ответили, что через 12 месяцев будут жить намного или немного лучше, а в 2015 г. доля составила 9,7%. Также в 2013 г. доля лиц, считающих, что через год они и их семьи будут жить немного или намного хуже, составляла 13,7%, то в 2014 г. она выросла до

¹⁰⁹ Козырева П.М., Смирнов А.И. Российские пенсионеры в условиях кризиса // Социологические исследования. – 2017. - №1. – С. 68

¹¹⁰ Там же

22,6% и в 2015 г. практически не изменилась. С 61,1% в 2013 г. до 64% в 2015 г. увеличилась доля пенсионеров, которые были обеспокоены тем, что не смогут обеспечивать себя самым необходимым в течение ближайшего года. Пенсионеры оценивают экономическую ситуацию в стране (по данным Фонда Общественное мнение) как плохую. Данный показатель вырос с 43% (декабрь 2015 г.) до 54% (январь 2016 г.). Общую ситуацию, возникшую в стране из-за негативной экономической ситуации, пенсионеры оценивают негативно, их беспокоит коррупция, рост цен на товары первой необходимости (продукты) и лекарства. Рост цен на непродовольственные товары не так сильно беспокоит пенсионеров. Кроме роста цен на продукты, растет стоимость услуг ЖКХ, в частности услуга «плата за капитальный ремонт» внесла существенный вклад в увеличение расходов, которые среднестатистический российский пенсионер вынужден отдавать из пенсии каждый месяц. Согласно данным RLMS-HSE, в 2014 г. имели задолженность по квартплате и/или оплате коммунальных услуг только 2,6% домохозяйств, возглавляемых женщиной пенсионного возраста, и 3,2% домохозяйств во главе с мужчиной-пенсионером. Среди домохозяйств, возглавляемых людьми трудоспособного возраста, должников оказалось гораздо больше – соответственно 8,6 и 11,8%. Подводя итоги, авторы статьи отмечают, что пенсионеры, несмотря на экономический кризис, демонстрируют так называемое «сберегательное» поведение, вынуждены экономить на многих статьях бюджета. Однако, присутствует доля оптимизма, заключающаяся в надежде, что, несмотря на негативные оценки, пенсионеры готовы успешно преодолеть сложившийся в стране кризис¹¹¹.

Пенсионеры в возрасте 80 лет и старше стали объектом исследования проведенного в 2013 г. Алашеевым С.Ю. , Кутейницына Т.Г. в Самаре. Исследователи заметили, что эта социальная группа пенсионеров нуждается в помощи государства (льготы, социальные работники), с целью улучшения качества их жизни. Выборочная совокупность исследования

¹¹¹ См. стр. выше, С. 70 - 72

составила 36 тысяч 1907-1933 гг. рождения (по состоянию на 1 июля 2013). Были исключены пенсионеры являющиеся клиентами Центров социального обслуживания (4556 чел.), а остальные 31497 чел. (87,4%) – генеральная совокупность. Большинство респондентов целевой группы в возрасте от 80 – 85 лет (61,9%), каждый четвертый от 86 до 90 лет, 5,2% - старше 91 года. Среди пенсионеров этой возрастной группы преобладают женщины – 75,7%, гендерный дисбаланс увеличивается с возрастом. Так же целевую группу характеризует низкий образовательный уровень: не имеют полного среднего общего образования – 37,5%, только среднее общее образование – 15,7%, профессиональное образование получили менее половины – 46,8%, из них высшее образование есть у 12,7%.¹¹² Одиноки 76,5% пенсионеров старше 80 лет, женщины (85,8%) не имеют супруга, а среди одиноких мужчин – 47, 6%¹¹³.

Таблица 3. Распределение ответов на вопросы о мобильности пенсионеров старше 80 лет

Таблица 1. Распределение ответов на вопросы о мобильности, в %

<ul style="list-style-type: none"> • Могу сам(а)передвигаться за пределами дома, • ухаживать за собой, • самостоятельно вести хозяйство 	50,6
<ul style="list-style-type: none"> • Могу сам(а)передвигаться за пределами дома, • ухаживать за собой, ○ вести хозяйство самостоятельно не могу 	17,9
<ul style="list-style-type: none"> • Могу передвигаться только по квартире, • ухаживать за собой, ○ вести хозяйство самостоятельно не могу 	16,5
<ul style="list-style-type: none"> • Могу передвигаться только по квартире, ○ самостоятельно ухаживать за собой не могу, ○ вести хозяйство не могу 	8,6
<ul style="list-style-type: none"> ○ Не способен передвигаться самостоятельно, ○ постоянно нуждаюсь в помощи для ухода за собой ○ и ведения хозяйства 	6,4
	N = 502

¹¹² Алашеев С.Ю., Кутейницына Т.Г. Пенсионеры в возрасте восьмидесяти лет и старше; возможности, потребности и самочувствие//Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2016. №2 С. 28

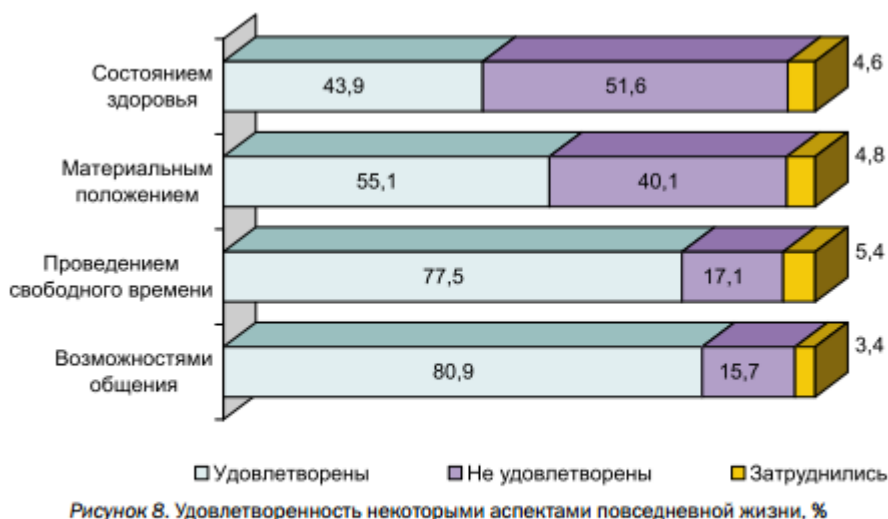
¹¹³ Там же

Из таблицы 8¹¹⁴. мы видим, что только половина пенсионеров старше 80 лет (50,6%) самостоятельны в передвижении, ведут хозяйство и сами себя обслуживают. Те пенсионеры, которые не могут себя обслуживать находятся в возрасте за 90 лет, лежащие больные (36,4%).

Пенсия у пенсионеров старше 80 лет часто основной источник дохода. Замечено, что чем выше возраст респондента, тем чаще он доволен суммой своей пенсии.

В исследовании Алашеева С.Ю. и Кутейницыной Т.Г. также рассматривалось социальное самочувствие, через такие показатели как состояние здоровья, материальное положение, возможность общения и проведения досуга.

Рис. 8. Удовлетворенность некоторыми аспектами повседневной жизни



Из рисунка 8¹¹⁵ мы видим, что наиболее критично пенсионеры старше 80 лет оценивают собственное здоровье, 51,6% - не удовлетворены. Возможно, это связано с тем, что люди в возрасте старше 80 лет ограничены в возможности самостоятельно вести хозяйство, ухаживать за собой, как правило, они находятся на попечении ближайших

¹¹⁴ См. стр. выше, С. 29

¹¹⁵ Алашеев С.Ю., Кутейницына Т.Г. Пенсионеры в возрасте восьмидесяти лет и старше; возможности, потребности и самочувствие//Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2016. №2 С. 36

родственников. Более половины пенсионеров довольны своим материальным положением. Это связано с тем, что в преклонном возрасте сокращается уровень притязаний, а так же обнаружена следующая зависимость – пенсионеры, живущие отдельно (одиноко или супружеской парой) несколько больше удовлетворены своим материальным положением – 70,5%, чем те пенсионеры кто разделяет жилплощадь с другими родными – 60,6%. С выходом на пенсию круг общения, как правило, ограничивается ближайшими родственниками, отчасти соседями, частично друзьями, но некоторые прежние связи утрачиваются, круг лиц, с которым пенсионер теперь общается, сужается. Отчасти это связано с ухудшением здоровья пенсионеры достигшего 80 лет. Большинство пенсионеров (77,5%) удовлетворены тем, как они проводят свободное время. Пожилые люди проводят свое свободное время среди членов семьи и родственников (84,5%), многие общаются с соседями (40,4%). Но проблема одиночества все равно является актуальной для данной возрастной группы пенсионеров. (80 и старше).

Наиболее остро стоит проблема потребности пенсионеров старше 80 лет в различных социальных услугах. Большинство пенсионеров не имеющие возможность самообслуживания, самостоятельного ведения хозяйства вынуждены обращаться за помощью к родственникам. Уход за пожилым человеком может вызывать неудобства у членов семей, к которым принадлежит пенсионер. Часто родственники пенсионеров не обращаются за помощью в органы социального обеспечения, при этом они не исполняют надлежащим образом свои обязанности в плане бытового обслуживания и ухода за пенсионером, имеющим ограничение здоровья¹¹⁶.

Социологи под руководством Бутуевой З.А. провели в 2014 - 2015 гг. в Республике Бурятия исследование «Социальное самочувствие людей старшего возраста». Основные исследовательские вопросы: оценка

¹¹⁶ Алашеев С.Ю., Кутейницына Т.Г. Пенсионеры в возрасте восьмидесяти лет и старше; возможности, потребности и самочувствие//Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2016. №2 С. 42

удовлетворенностью жизни на пенсии, материальное положение, идентификация личности в социальном пространстве, ценностные установки и отношение респондентов к своему будущему. Социологи использовали тест «Индекс жизненной удовлетворенности» для определения степени удовлетворенностью жизни. Результаты данной методики показали, что для людей старшего возраста высокий и средний индексы жизненной удовлетворенности равны 47,3%. Низкие значения индекса жизненной удовлетворенности характерны для 45,6%. С увеличением возраста респондента его индекс удовлетворенностью жизни снижается. Проанализировав ответы респондентов, было определено, что пенсионеры начинают испытывать дискомфорт в связи с выходом на пенсию, что негативно сказывается на их социальном самочувствии. Выход на пенсию сопровождается процессом адаптации, который часто бывает неуспешным, это характерно для возрастной группы от 60 -74 лет. Проблемой пенсионеров находящихся в возрастной группе 80 – 89 лет является возникающие в данном возрасте проблемы со здоровьем и как следствие сокращение социальных контактов¹¹⁷.

В ходе проведенных в рамках исследования интервью¹¹⁸, были получены следующие ответы. На вопрос «Что Вас больше всего огорчает и что приносит Вам наибольшее удовлетворение?» были получены следующие ответы: «Никаких огорчений нет. Радеет дружная семья...», «Радует состояние здоровья, с самочувствием все хорошо...», «Все нравится, но бывает грустно на душе, семья – одна моя радость», «Огорчает политика государства, до чего докатились, на улицу выйти страшно.... Радует, что дожил до старости», « Я в таком возрасте, что все воспринимаю спокойно. Огорчает, что пенсия маленькая, не заработал».

¹¹⁷ Бутуева З.А. Социальное самочувствие людей старшего возраста в республике Бурятия: региональный аспект // Вестник института социологии – 2016. - № 4 (19). – С. 127

¹¹⁸ Бутуева З.А. Социальное самочувствие людей старшего возраста в республике Бурятия: региональный аспект // Вестник института социологии – 2016. - № 4 (19). – С. 128

Материальное положение – один из важных индикаторов для измерения социального самочувствия, однако он не является определяющим. В данном исследовании почти половина опрошенных (49,5%) отнесли себя к среднеобеспеченным, т.е. имеющие средний достаток. Оценили свой доход как низкий 42%, лишь 4,9% указали, что имеют высокий уровень дохода. Значимыми для пожилых людей ценностями так же стали – семья (80,6), здоровье (78,6%), материальная обеспеченность (45,4%), уверенность в будущем (17,4%), чувство безопасности (14,4%). Оценка уверенности респондентов в своем будущем показало следующие результаты: около половины респондентов (56%) уверены в своем будущем. Неуверенных в своем будущем больше среди женщин, чем мужчин¹¹⁹.

Бутуева З.А. подчеркивает, что социальное самочувствие пенсионеров «проявляется как соотношение между индивидуальными и социальными ожиданиями, и удовлетворенностью своей жизнью в целом»¹²⁰. По результатам исследования пожилого населения Республики Бурятия было установлено, что половина опрошенных удовлетворены своим социальным самочувствием, к ним относятся пожилые люди, проживающие с семьей (супруг или дети), имеющие высшее образование, а также возрастная группа 75 – 79 лет успешно адаптированная к образу жизни пенсионера.

Н.Г. Ковалева в своем исследовании обращает внимание на ценностные ориентации пенсионеров и то, как они изменились в советское и постсоветское время, отношение пожилых людей к стереотипам и возрастным социальным нормам, получивших распространение в массовом сознании, а также отношение пожилых людей к переменам в стране.

¹¹⁹ См. стр. выше, С. 129 - 130

¹²⁰ См. стр. выше, С. 131

Рис. 9 Сравнительный анализ ценностных ориентаций пожилых

Сравнительный анализ ценностных ориентации пожилых в советское и постсоветское время			
Исследование 1999 г.		Исследование 1979 г.	
Ранг	Ценности	Ранг	Ценности
1	Хорошее здоровье	1	Семья, дети, внуки
2	Семья, дети, внуки	2	Труд, работа на производстве
3	Достаток, материальное благополучие	3	Хорошее здоровье
4	Общение с людьми	4	Покой, отдых
5	Независимость в жизни	5	Полезность людям, уважение
6	Полезность людям, уважение	6	Достаток, материальное благополучие
7	Интересный досуг	7	Интересный досуг
8	Покой, отдых	8	Общение с людьми
9	Сознание выполненного долга	9	Независимость в жизни
10	Труд, работа на производстве	10	Общественная работа
11	Общественная работа	11	Сознание выполненного долга

Сравнивая рейтинги ценностей, социолог отмечает, что данные, полученные в этих исследованиях нельзя сравнивать из-за различных способов формирования выборки, исследовательских объекты также отличаются по многим параметрам. Однако замечены расхождения в определении важных ценностей для советского периода и постсоветского, что можно увидеть на рис. 9¹²¹.

Крутикова В.В. определяет, что ценностные ориентации пожилых людей отражают самые разнообразные потребности, и их можно представить как¹²²:

1. потребность в потребностях (общение, доброжелательность окружающих сохранении здоровья)
2. социально-психологические
3. качество жизни (интересный досуг, хорошие материальные и бытовые условия)

То как относятся респонденты пенсионеры к стереотипам показано на рис. «»»»№ . Были выделены негативно и позитивно воспринимаемые

¹²¹ Ковалева Н.Г. Пожилые люди: социальное самочувствие // Социологические исследования. – 2001.-№7. –С. 74

¹²² Крутикова В.В. Трудовой ресурс пожилых людей в России//Социально-экономические явления и процессы -2016 - №3 (том 2) – С.78

стереотипы, а также «дифференцирующие» стереотипы. Наибольшее несогласие вызвали стереотипы о том, что пожилые не заботятся о своем внешнем виде, также по преимуществу негативно воспринимаемых пожилыми, относятся такие как консерватизм пенсионеров, утрата главенствующего положения в семье, необходимость освобождения рабочих мест и ухода на пенсию, неразрешимость конфликта "отцов и детей". Как говорит Н.Г. Ковалева именно данные стереотипы, вызывая внутреннее сопротивление, осложняют адаптацию к статусу пенсионера¹²³. Стереотипы, вызвавшие затруднение связаны с сенситивной темой неспособности вести интимную жизнь в пожилом возрасте, также затруднения в оценке вызвали утверждения о снижении с возрастом запросов и потребностей, об утрате деловых качеств как работников¹²⁴.

Рис.10 Восприятие пожилыми людьми социальных стереотипов старости

¹²³ Ковалева Н.Г. Пожилые люди: социальное самочувствие // Социологические исследования. – 2001. - №7. – С. 77

¹²⁴ Там же

Ранг	Несогласие со стереотипами	%	Ранг	Согласие со стереотипами	%
1.	Старик неаккуратен, неопрятен, не заботится о своем внешнем виде	87	1.	Старый человек не может учиться, ему не нужно повышать свою квалификацию, образование	86
2.	Старый человек должен обязательно уйти на пенсию	66	2.	Старики обязаны заниматься внуками	81
3.	Все старики - консерваторы, не воспринимают ничего нового, никаких изменений в жизни	64	3.	У пожилого человека нарушается психика	73
4.	Пенсионер уже не авторитет в семье, должен переходить на вторые роли, во всем слушаться своих родных	60	4.	Общественная работа для пожилого человека тяжела	70
5.	Старики не могут понять молодежь	58	5.	Старые люди не в состоянии выполнять сложную работу, нести ответственность	63
6.	У пожилого человека снижается требовательность к питанию	56	6.	Старый человек, живущий с родственниками, должен взять на себя обязанности по дому	61
7.*	Старику много не нужно, у него понижены запросы и потребности, в т.ч. в материальном достатке	42	7.*	Старику много не нужно, у него понижены запросы и потребности, в т.ч. в материальном достатке	54
8*.	Пожилой человек не способен вести интимную жизнь	35	8*.	Пожилой человек не способен вести интимную жизнь	51
9.	Старые люди не в состоянии выполнять сложную работу, нести ответственность	33	9.	У пожилого человека снижается требовательность к питанию	39
10.	Старый человек, живущий с родственниками, должен взять на себя обязанности по дому	31	10.	Старики не могут понять молодежь	38
11.	Общественная работа для пожилого человека тяжела	23	11.	Пенсионер уже не авторитет в семье, должен переходить на вторые роли, во всем слушаться своих родных	35
12.	У пожилого человека нарушается психика	20	12.	Все старики - консерваторы, не воспринимают ничего нового, никаких изменений в жизни	29
13.	Старики обязаны заниматься внуками	15	13.	Старый человек должен обязательно уйти на пенсию	28
14.	Старый человек не может учиться, ему не нужно повышать свою квалификацию, образование	8	14.	Старик неаккуратен, неопрятен, не заботится о своем внешнем виде	12

Говоря о положении людей старшего возраста, Джон Винсент определил, что в современном западном обществе сложились две стратегии - «либерализация от старения» и «либерализация старения». Если первая стратегия, по словам Д.Рогозина предполагает так называемую «погоню за молодостью», то вторая достигается через конструирование значимости

«третьего возраста»¹²⁵ В процессе «либерализации старения» важную роль играют государственные институты, проводящие целенаправленную политику в отношении граждан пенсионного возраста. На данный момент российские пенсионеры часто сталкиваются с проблемами различного характера (эйджизм работодателей, низкая материальная обеспеченность, неуверенность в завтрашнем дне, бытовые и социальные проблемы и др.).

Роль государственной поддержки для граждан пенсионного возраста крайне важна. Федеральные программы поддержки пожилых людей принимаются в Российской Федерации со второй половины 1990 – ых гг. Всего за период с 1997 по настоящий момент было реализовано несколько программ поддержки – «Старшее поколение». С 2004 г. программы поддержки пожилых граждан не принимались на федеральном уровне, лишь к 2014 г. ситуация начала меняться, была принята программа «Социальная поддержка граждан» и «Стратегия действий в интересах граждан пожилого возраста до 2025 г.». К целям Стратегии 2025¹²⁶ создателями было отнесено:

1. финансовое обеспечение граждан пенсионного возраста и стимулирование их занятости (включая повышение реального уровня их пенсионного обеспечения и повышение уровня финансовой грамотности, развитие форм надомной, временной, гибкой и дистанционной занятости, развитие наставничества)
2. совершенствование системы охраны здоровья граждан, развитие гериатрической службы
3. обеспечение доступа к информационным и образовательным ресурсам
4. формирование условий для организации досуга
5. развитие форм социального обслуживания, рынка социальных услуг
6. стимулирование производства товаров и оказание услуг в целях удовлетворения потребностей пожилого населения

¹²⁵ Рогозин Д.М. Либерализация старения, или труд, знания и здоровье в старшем возрасте // Социологический журнал. – 2012. - №4. – С. 63

¹²⁶ Социальный бюллетень. Пожилое население России: проблемы и перспективы Март 2016–С. 33-35 Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/8485.pdf>

7. развитие общества с учетом интересов, потребностей и возможностей пожилых граждан

К сожалению, разработчики Стратегии не смогли определить значение целевых показателей реализуемого документа. Сложность вызвали такие направления как финансовое обеспечение и стимулирование занятости пожилых граждан, обеспечение доступа к информационным и образовательным ресурсам, а также развитие общества с учетом интересов, потребностей и возможностей пенсионеров. Кроме этого момента исследовавшие Стратегию аналитики пришли к выводу, что в данном документе прописаны особенности, которые могут помешать успешной реализации данного документа. В частности в тексте Стратегии говорится о том, что на мероприятия, которые указаны в документе не будет выделено дополнительных средств из федерального бюджета. Целевые показатели как можно охватывают не все приоритетные направления, указанные в программе. Не определено кто будет следить за реализацией Стратегии, следовательно, возникает риск в реализации всей программы¹²⁷.

¹²⁷ Социальный бюллетень. Пожилое население России: проблемы и перспективы Март 2016. –С. 35
Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/8485.pdf>

3.2. Социальное самочувствие работающих и неработающих пенсионеров (на примере эмпирического исследования)

В данном параграфе опубликованы результаты эмпирического исследования, которое было проведено с целью исследования социального самочувствия работающих и неработающих пенсионеров. Сбор данных осуществлялся с 1 по 30 апреля 2017 г. Тип выборки – количественно-целевая, не репрезентативная. Общий объем выборки составил 140 человек, где количество работающих пенсионеров составило 47 человек. В Екатеринбурге нами было опрошено 62 человека (44,3%) и Артемовском – 78 человек (55,7%). Представлена таблица распределения респондентов по полу и возрасту, из которой видно, что большинство опрошенных пенсионеров находятся в возрасте от 55 до 65 лет.

Таблица 4. Распределение респондентов по возрасту и городу

Город	Возраст			Total
	55 – 65	66 - 75	76 - 85	
Екатеринбург	40	19	3	62
Артемовский	48	27	3	78
Total				140

Таблица 5. Семейное положение респондентов

Женат / замужем	55, 7%	78 чел
Вдовец / вдова	24,3%	34 чел.
Разведен / разведена	20,0%	28 чел.

В данном исследовании объектом выступила категория социальное самочувствие, перед нами была задача определить компоненты социального самочувствия, которые могли бы адекватно определить социальное самочувствие пенсионеров как работающих, так и неработающих. В данном исследовании мы выделили следующие «индикаторы» социального самочувствия:

1. то, как пенсионеры оценивают особенности жизни в статусе пенсионера и предложенным нами стереотипам о пожилых людях
2. оценка удовлетворенности материальным положением
3. удовлетворенность тем, как пенсионеры проводят свое свободное время
4. удовлетворенность услугами, оказанными органами Социальной защиты
5. социальный оптимизм (улучшится ли Ваша жизнь...)
6. ценностные ориентации и опасения
7. социальная активность пенсионеров (хобби, участие в выборах, акциях протеста...)
8. оценка доверия к государственной власти
9. оценка политического и экономического положения страны

Также на оценку социального самочувствия, возможно, влияют возраст пенсионера, его образование, то с кем он проживает.

Пенсионеры как работающие, так и неработающие выбрали из списка следующие ценности – «дружба, надежные друзья» (86%), «крепкая семья, дети, внуки» (89,3%), «справедливость» (52,1%), «деньги, хорошее материальное обеспечение» (52,9%). Ценность «власть» не была выбрана ни одним респондентом, также низкий показатель имеет ценность «религиозность» (97,9%). Среди опасений были выбраны – «бедность» (62,9%), «болезни» (85,7%). Опасение «одиночество» было выбрано всего лишь 42,9% опрошенных. К сожалению, из-за непропорциональной выборки не возможно сделать выводы о гендерном распределении, опрошенных мужчин оказалось меньше, чем женщин.

Говоря о причинах, по которым пенсионеры продолжают работать, можно выделить всего две причины – «я работаю, т.к. я не могу не работать моя пенсия не позволяет мне вести тот образ жизни, который я хочу, к которому я привык (ла)» (51,1%) и «я работаю пока позволяет здоровье» (61,7%). Выбранные работающими пенсионерами причины были ожидаемые, это подтверждалось результатами вышеизложенных

исследований, где пенсионеры отмечали, что работают, чтобы повысить свой уровень дохода.

В следующей таблице 8 показаны то кем работают опрошенные пенсионеры. Однако, не все пенсионеры указывали кем они работают, причина по которой они это сделали неизвестна, возможно посчитали данный вопрос сенситивным и отказались на него отвечать.

Таблица 6. Кем работают пенсионеры

Кем Вы работаете сейчас				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid учитель	2	4,3	4,3	4,3
уборщица	2	4,3	4,3	8,5
контролер КПП	4	8,5	8,5	17,0
тренер	1	2,1	2,1	19,1
фотограф	1	2,1	2,1	21,3
врач	1	2,1	2,1	23,4
библиотекарь	3	6,4	6,4	29,8
продавец	3	6,4	6,4	36,2
бухгалтер	3	6,4	6,4	42,6
преподаватель	2	4,3	4,3	46,8
переплетчик	1	2,1	2,1	48,9
репетитор	1	2,1	2,1	51,1
сантехник	1	2,1	2,1	53,2
не указавшие кем работают	7	14,9	14,9	68,1
кассир-контрлер	1	2,1	2,1	70,2
воспитатель	3	6,4	6,4	76,6
заведующий детского сада	1	2,1	2,1	78,7
медсестра прививочного кабинета	1	2,1	2,1	80,9
гардеробщик	2	4,3	4,3	85,1
вахтер	6	12,8	12,8	97,9
токарь	1	2,1	2,1	100,0
Total	47	100,0	100,0	

Пенсионеры принимают активное участие в выборах органов государственного управления (70,0%) и не принимают участие в выборах (12,1%). Из всех органов государственного управления пенсионеры (76,4%) доверяют Президенту Российской Федерации, Государственной Думе доверяют 7,1%, а Органам местного самоуправления всего 2,9%. Отмечена следующая специфика, жители Артемовского отмечали, что принимали в последние годы участие в протестных акциях по поводу «проблем ЖКХ», «борьбы с коррупцией», «недоверие к Губернатору Свердловской области и Администраций АГО», тогда как из всех опрошенных пенсионеров Екатеринбурга лишь один респондент указал, что участвовал во время работы на предприятии в «патриотических митингах в поддержку Президента и Правительства РФ». Однако процент принимавших участие в акциях невысок всего 9,3%. Что касается процента доверия к органам государственной власти, то по итогам исследования получилась следующая картина: более половины выбрали вариант ответа «отчасти доверяю, отчасти нет», варианты «не доверяю» и «затрудняюсь ответить» в сумме набрали 32,2% тем самым превысили долю респондентов ответивших «полностью доверяю».

Таблица 7. Доверие пенсионеров к органам государственной власти

Доверяете ли Вы органам государственной власти					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	полностью доверяю	20	14,3	14,3	14,3
	отчасти доверяю, отчасти нет	75	53,6	53,6	67,9
	не доверяю	32	22,9	22,9	90,7
	затрудняюсь ответить	13	9,3	9,3	100,0
Total		140	100,0	100,0	

Что же касается оценки политической и экономической обстановки в стране даваемыми пенсионерами как работающими, так и неработающими то. политическая обстановка большинством респондентов было определена как

«средняя», а экономическая как «плохая». Скорее данные ответы связаны с тем, что пенсионеры в быту склонны оценивать именно происходящие в экономике страны изменения, так один эмоциональный респондент, заполняя анкету, отметил «страна всем помогает, а на пенсионеров, своих граждан денег нет».

Таблица 8. Оценка политической обстановки в стране по мнению пенсионеров

Как бы Вы оценили в целом политическую обстановку в России				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid хорошее	29	20,7	20,7	20,7
среднее	68	48,6	48,6	69,3
плохое	20	14,3	14,3	83,6
очень плохое	5	3,6	3,6	87,1
затрудняюсь ответить	18	12,9	12,9	100,0
Total	140	100,0	100,0	

Таблица 9. Оценка экономического положения в стране по мнению пенсионеров

Как бы Вы оценили нынешнее экономическое положение России				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid хорошее	8	5,7	5,7	5,7
среднее	45	32,1	32,1	37,9
плохое	54	38,6	38,6	76,4
очень плохое	15	10,7	10,7	87,1
затрудняюсь ответить	18	12,9	12,9	100,0
Total	140	100,0	100,0	

Пенсионеры оценивают свое будущее следующим образом, на вопрос анкеты «Как Вы считаете, улучшится ли Ваша жизнь через несколько лет» больший процент был получен у варианта «затрудняюсь ответить» (28,0%), далее следует вариант «останется, так же как и сейчас» (24,7%), Причем работающие пенсионеры выбрали вариант «станет значительно хуже»

(34,0%). Вероятно, это может говорить о том, что пенсионеры понимают, что скоро будут вынуждены покинуть рынок труда в связи с ухудшением здоровья, как следствие уменьшится их материальное положение, и им предстоит адаптироваться к жизни в статусе пенсионера.

Спросив пенсионеров, как они проводят свое свободное время, и есть ли у них хобби, мы получили следующие результаты. Как и предполагалось максимальный процент были отданы вариантам «занимаюсь домашней работой по дому» (70,7%), «занимаюсь работой в саду, огороде» (60,7%), «общаюсь с родственниками» (59,3%), «смотрю телевизор» (81,4%), «читаю газеты, журналы, книги» (69,3%), «общаюсь с друзьями, знакомыми» (58,6%), «провожу время с внуком, внучкой» (34,3%). Данные ответы можно отнести к традиционным видам деятельности для лиц пожилого возраста. Вариант ответа «другое» был выбран немногими пенсионерами, из тех, кто выбрал его, указал следующее.

Таблица 10. Как Вы проводите свое свободное время

Проводят свободное время дома	Проводят свободное время вне дома
1. Занимаюсь рукоделием	1. Хожу в бассейн
2. Разгадываю сканворды, кроссворды	2. Хожу в больницу
	3. Посещаю театр
	4. Пою в ансамбле, хоре
	5. Хожу в шахматный клуб

Лишь 47,9% опрошенных ответили, что имеют хобби, однако процент имеющих и не имеющих хобби имеет незначительную разницу, что позволяет сказать, что большинство пенсионеров имеют любимое дело, хобби.

Таблица 11. Хобби пенсионеров

Какое у Вас хобби?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	садоводство	6	4,1	9,0	9,0
	рыбалка	3	2,1	4,5	13,4
	вязание	7	4,8	10,4	23,9

	увлекаюсь генеалогией	1	,7	1,5	25,4
	чтение книг	7	4,8	10,4	35,8
	коллекционирование	3	2,1	4,5	40,3
	развожу комнатные цветы	6	4,1	9,0	49,3
	спорт	5	3,4	7,5	56,7
	декупаж, подделки	3	2,1	4,5	61,2
	пчеловодство	1	,7	1,5	62,7
	шитье	2	1,4	3,0	65,7
	читаю книги по теме	1	,7	1,5	67,2
	эзотерика				
	хожу в лес за грибами и ягодами	2	1,4	3,0	70,1
	аквариумистика	2	1,4	3,0	73,1
	шахматы	4	2,8	6,0	79,1
	нумизматика	5	3,4	7,5	86,6
	готовить еду	2	1,4	3,0	89,6
	смотрю документальные фильмы о ВОВ и оружии	1	,7	1,5	91,0
	рисование	2	1,4	3,0	94,0
	путешествия, туризм	2	1,4	3,0	97,0
	гулять с собакой	1	,7	1,5	98,5
	экскурсии по музеям	1	,7	1,5	100,0
	Total	67	46,2	100,0	
Missing	System	78	53,8		
Total		145	100,0		

Работающие пенсионеры (42,6%) ответили, что «полностью удовлетворены» тем как проводят свободное время, а большинство неработающих (40,9%) – «скорее удовлетворен, чем неудовлетворен».

В Органы Социальной защиты большинство (63,6%) не обращались, т.к. не испытывают в услугах данного учреждения потребность, лишь 29,3% обращались в данную организацию. Обратившиеся в Органы Социальной защиты пенсионеры остались «вполне довольными» оказанными им помощью. Профилактикой своего здоровья занимаются 62,9%

опрошенных, однако, занимаются физической культурой всего 20% опрошенных пенсионеров. Наибольшей популярностью пользуется скандинавская ходьба и лыжи, небольшой процент опрошенных указали плавание, бег, фитнес, гимнастика.

Большая часть пенсионеров ответили, что не состоят на учете у врача (кроме терапевта) – 39,3% и 60,7%. В процент не состоявших на учете были включены пенсионеры, которые ответили, что в поликлинике отсутствует нужный им врач. У 60,7% опрошенных пенсионеров есть компьютер, при этом Интернетом пользуются лишь 52,9%. Интернет используется с целью «поиска информации по различным темам» и «общение в социальных сетях». В варианте «другое» было вписано «играю в игры». Популярностью пользуется социальная сеть «Одноклассники», также указаны сайты тематика, которых отражает хобби пенсионеров, и присутствуют сайты, которые можно связать с работой респондента.

На вопрос «Что Вы считаете нужно делать простому человеку, чтобы выразить свое несогласие, недовольство с тем, что происходит в городе, стране» были получены следующие варианты ответов – «участие в выборах». В вариант другое были предложены варианты – привлекать Прокуратуру, общаться с местной Администрацией.

В анкете респондентам были предложены 22 суждения заданные в безличной форме. Опрашиваемым пенсионерам требовалось отметить согласие или несогласие с суждениями. Данные распределения позволяют нам сделать следующие выводы: пенсионеры (работающие и неработающие) не согласны с тем, что их можно назвать «счастливыми людьми», они придерживаются мнения, что пенсионеру нужна работа как можно простая, не требующая высокой квалификации, же опрошенные ответили отрицательно на идею, что пожилым людям необходимо получать дополнительное образование, заниматься самообразованием. На суждение «необходимо повысить пенсионный возраст» 97,1% ответило отрицательно.

Что касается оценки образа жизни пенсионера, то тут пенсионеры посчитали, что одна из обязанностей лиц старшего возраста заниматься внуками, ведь они скрашивают жизнь, также для пенсионеров не является тяжелой занятость общественной работой, наоборот пожилые люди должны заниматься данным видом деятельности. Пенсионеры беспокоятся за будущее своих детей и внуков, живут скромно, но при этом не считают свою жизнь «скучной и неинтересной», также подчеркивают, что статус пенсионера находится на низком уровне – к мнению пенсионеров не прислушиваются, их не ценят по достоинству, пенсионеры не чувствуют себя социально защищенными. Тут следует отметить, что пенсионеры мужчины отрицательно ответили на суждение «пенсионеры обязаны заниматься внуками», также, несмотря на мнение о том, что общественная работа не тяжела для пожилого человека, процент опрошенных кто реально занимается данным видом деятельности крайне низок (всего 9,7%). На суждение о том, что пожилые люди часто болеют, согласились также подавляющее большинство респондентов.

Оценка материальной обеспеченности пенсионеров показывает, что процент затруднившихся ответить и тех, кто оценивает свое положение как «плохое» в процентной доле равно значению «среднее» (67% и 67%). Что касается удовлетворенности своим материальным положением, то здесь максимальное значение набирает ответ «не удовлетворен».

Работающие пенсионеры, отвечая на вопрос «Как Вы пережили свой выход на пенсию?» ответили, что не ощутили никаких проблем (53,2%). Выбрали ответ «было трудно» лишь 25,5%, и основная доля пенсионеров выбравших данный вариант ответа находилась в возрастном промежутке 55 – 65 лет. У неработающих пенсионеров наибольшую долю составил ответ «сравнительно безболезненно» (40,9%).

Подводя итоги, можно сказать, что характеристика социального самочувствия у работающих и неработающих пенсионеров совпадает, обе группы одинаково оценили удовлетворенность своим материальным

положением, дали преимущественно отрицательную оценку своему статусу в обществе. Оценка социального оптимизма показала, что работающие пенсионеры негативно оценивают свое будущее, трудно переживают свой выход на пенсию. Конечно же, данное исследование, возможно, не раскрывает глубоко особенности социального самочувствия пенсионеров, а лишь показывает особенности, возможно даже стереотипные ожидания от пенсионеров как социальной общности. Также стоит отметить, что некоторые результаты пилотажного учебного исследования совпали с ранее проведенными исследованиями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Процесс старения населения Российской Федерации ведет к увеличению внимания по отношению к лицам пожилого возраста. В Российской Федерации предпринимаются попытки сделать жизнь людей пенсионного возраста лучше, повысить ее качество.

Для оценки качества жизни индивидов можно использовать методику измерения социального самочувствия. Категория социальное самочувствие не так давно стала разрабатываться отечественными социологами, однако уже накоплен достаточный научно-исследовательский опыт в изучении данной категории.

В данной работе была исследована социальная общность пенсионеров, была выделена группа работающих пенсионеров и неработающих. Была попытка дать сравнительный анализ характеристикам социального самочувствия даваемыми этими группами пенсионеров. Мы получили следующие данные: обе группы пенсионеров одинаково низко оценили свой статус в российском обществе. Характеризуя себя как «социально незащищенную группу населения», «нас не ценят по достоинству», «мнение пенсионеров никому не интересно», «пожилые беспокоятся за будущее родных и близких», «живут скромно, довольствуются малым», «размера пенсии не хватает». Вопреки сложившимся стереотипам о социальной активности пенсионеров, опрошенные в данном исследовании пенсионеры ответили, что «пожилые нуждаются в простой работе», «не нуждаются в получении дополнительного образования и самообучении», однако пенсионеры «должны быть общественно активными», «время на пенсии можно провести с интересом для себя». Пенсионеры показали высокий процент доверия к В.В. Путину, однако, не дали высокой оценки экономической и политической обстановке в стране. Также стоит отметить, что большинство опрошенных пенсионеров выступили против возможного повышения пенсионного возраста.

Это еще раз подтверждает необходимость государственной и негосударственной поддержки пожилых граждан, создание для них комфортной среды.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асланова О.А. Социальное самочувствие: измерительный инструментарий, показатели и социальные критерии // Теория и практика общественного развития. - 2012. - №2.- С. 59 - 63
2. Асланова О.А. Социальное самочувствие пожилых людей в современном информационном обществе // Общество и право. - 2011. - №4. - С. 307 – 310
3. Асланова О.А. Социальное самочувствие пожилых людей в регионе: социологическая оценка: автореферат дис. канд. социол. наук. М., 2012 [Электронный ресурс] URLL Режим доступа <http://search.rsl.ru/ru/record/01005475316> (Дата посещения 09.06.2017)
4. Алашеев С.Ю., Кутейницына Т.Г. Пенсионеры в возрасте восьмидесяти лет и старше; возможности, потребности и самочувствие // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2016.- №2.- С. 24 - 45
5. Бадарев Д.Д. К проблеме трудоустройства лиц пенсионного и предпенсионного возраста // Вестник Бурятского государственного университета – 2010. – №5.- С. 239 - 243
6. Бутуева З.А. Социальное самочувствие людей старшего возраста в республике Бурятия: региональный аспект // Вестник института социологии. – 2016. - № 4 (19).- С. 121 - 135
7. Виды пенсий, условия их назначения, сайт Пенсионный Фонд Российской Федерации [Электронный ресурс] URLL Режим доступа: http://www.pfrf.ru/grazdanam/pensions/vidy_pens/ (Дата посещения 09.05.2017)
8. Головаха Е.И., Панина Н.В., Горабчик А.П. Измерение социального самочувствия: тест ИИСС // Социология: методология, методы, математическое моделирование. – 1998. - № 10.- С. 45 -71
9. Гулягина А.И. Социальное самочувствие населения: основные критерии // [Электронный ресурс] // Огарев-online. – 2014. – №24. – Режим

доступа: <http://journal.mrsu.ru/arts/socialnoe-samochuvstvie-naseleniya-osnovnye-kriterii-2> (Дата посещения 09.06.2017)

10. Давыдова Е.В. Измерение социального самочувствия молодежи // Е.В. Давыдова – М.: Рос. Ак. Наук, Ин-т социологии, 1992 – 50 с.

11. Игнатьев М.Н. Социальное самочувствие населения моногородов Кемеровской области: результаты эмпирических исследований // Вестник Казанского технологического университета. – 2013.- №1.- С.319 - 323

12. Игнатьев М.Н. Социальное самочувствие населения моногородов: социологический анализ на примере Кемеровской области: автореф. дис. – канд. социол. наук. Саранск, 2013 [Электронный ресурс] URLL Режим доступа <http://search.rsl.ru/ru/record/01006740716> (Дата посещения 10.05.2017)

13. Каргаполова Е.В. Социальное самочувствие населения: региональный аспект // Вестник Тюменского Государственного университета. – 2011. - №8: - С 80 – 86.

14. Куштанова В.А. Выход на пенсию как момент пересмотра идентичности// Мир России. Социология. Этнология. – 2008. - №4 (том 17).- С.152 - 163

15. Крутикова В.В. Трудовой ресурс пожилых людей в России// Социально-экономические явления и процессы. – 2016. - №3.- С. 77 - 82

16. Кондакова Н.И., Иванкова Э.В. Трудовая занятость пенсионеров Москвы// Социологические исследования. – 2001. - №11.- С. 47 – 50

17. Ковалева Н.Г. Пожилые люди: социальное самочувствие // Социологические исследования. - 2001.- № 7.-С. 73 - 79

18. Кобозева Н.Н. Социальное самочувствие трудовых мигрантов в социокультурных условиях принимающего региона: автореферат дис. канд. социол. наук: - Ставрополь, 2008. [Электронный ресурс] URLL Режим доступа: <http://www.dslib.net/sociologia-kultury/socialnoe-samochuvstvie-trudovyh-migrantov-v-sociokulturnyh-uslovijah.html> (Дата обращения 09.06.2017)

19. Козырева П.М. Смирнов А.И. Российские пенсионеры в условиях кризиса // Социологические исследования.- 2017.- № 1.- С. 64 - 73
20. Крупец Я.Н. Социальное самочувствие как интегральный показатель адаптированности // Социологические исследования. -2003.- № 4.- С.143 - 144
21. Лежнина Ю.Н. Российские пенсионеры в трансформирующемся обществе: социальное положение и структурные характеристики группы: автореф. Дисс. Канд. Социол. наук, Москва, 2010 [Электронный ресурс] URLL Режим доступа: <http://www.dslib.net/soc-struktura/rossijskie-pensionery-v-transformirujuwemsja-obwestve-socialnoe-polozhenie-i.html> (Дата обращения 09.06.2017)
22. Лежнина Ю.Н. Российские пенсионеры: уровень жизни, здоровье, занятость // Россия реформирующаяся. Ежегодник / Отв. Ред. М.К. Горшков. - Вып.7. - М.: Институт социологии РАН, 2008. С. 178-195.
23. Лясковская О.В. . Совершенствование мониторинга социального самочувствия в системе управления качеством жизни: автореф. дис. канд. соц. наук. Орел, 2007 [Электронный ресурс] URLL Режим доступа: <http://www.dslib.net/sociologia-upravlenia/sovershenstvovanie-monitoringa-socialnogo-samochuvstvija-v-sisteme-upravlenija.html> (Дата обращения 09.05.2017)
24. Мустаева Ф.А. Потрикеева О.А. Социальное самочувствие семьи в современных условиях // Дискуссия. – 2013. № 8 (38) [Электронный ресурс] URLL Режим доступа: <http://www.journal-discussion.ru/publication.php?id=49> (Дата обращения 09.06.2017)
25. Михайлова Л.И. Социальное самочувствие и восприятие будущего россиянами // Социологические исследования. – 2010 – № 3.- С. 45-50
26. Огородников И.А., Павленко К.В. Экономически активные пенсионеры: характеристика потребности в образовании // Вестник Омского университета. – 2010. - №3.- С.190 -195

27. Рогозин Д.М. Тестирование вопросов о социальном самочувствии // Социальная реальность: журнал социологических наблюдений и сообщений.. - 2007. - №2.- С. 97 – 113
28. Рогозин Д.М. Либерализация старения, или труд, знания и здоровье в старшем возрасте // Социологический журнал. – 2012.- №4.- С. 62 - 93
29. Симонович Г.Н. Методика исследования социального самочувствия людей // NOVAINFO.ru. 2017 - № 58 (том 3) [Электронный ресурс] URLL Режим доступа: <http://novainfo.ru/article/10516> (Дата обращения: 09.06.2017)
30. Симонович Н.Е. Социальное самочувствие как психологический феномен: автореф. дис. – канд. психол. наук. Москва, 1999 [Электронный ресурс] URLL Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/sotsialnoe-samochuvstvie-kak-sotsialno-psikhologicheskii-fenomen-v-izmenyayushchemsya-rossii> (Дата обращения: 09.06.2017)
31. Сони́на Ю.В., Колосни́цына М.Г. Пенсионеры на российском рынке труда: тенденции экономической активности людей пенсионного возраста //Демографическое обозрение. – 2015.-№2(том2). - С 37 - 51
32. Социальное самочувствие и положение пожилых людей в регионе / под общ. ред. д-ра социол. наук, проф. Н.М. Байкова, д-ра психол. наук, проф. Л.В. Кашириной. – Хабаровск: ДВАГС, 2012. – 186 с.
33. Социологический справочник / под общ. ред. В.И. Воловича. Киев: Политиздат Украины, 1990. – 382 с.
34. Словарь-справочник по социальной психологии / В.Г. Крысько. СПб.: Питер, 2003. – 415 с.
35. Тараненко М.Г. Особенности социального самочувствия работников оборонного предприятия // Вестник Северного (Арктического) Федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2011. - №1. – С. 70-73
36. Трубин В., Николаева Н. и др. Пожилое население России: проблемы и перспективы. Социальный бюллетень - Аналитический Центр при Правительстве РФ: март 2016. [Электронный ресурс] URLL Режим

доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/8485.pdf> (Дата посещения 9.06.2017)

37. Толстова Ю.Н. Воронина Н.Д. Расширение понятия социологического измерения и его использование для измерения социальной напряженности (часть 1) // Мониторинг общественного мнения.- 2011.- №5 (105). - С. 25 - 36

38. Тощенко Ж.Т. Социальное настроение: феномен современной социологической теории и практики // Социологические исследования.-1998.- № 1.- С. 21-34

39. Социальное самочувствие населения в условиях реформ: региональный аспект / под ред. М.К. Горшкова. М.; СПб. – Нестор-История, 2011. – 176 с.

40. Суняйкина О.Н. Понятие социальное самочувствие в социологии // Вестник Мордовского Университета. – 2011.- № 3.- С. 98 - 100

41. Национальная психологическая энциклопедия [Электронный ресурс] URLL Режим доступа: <https://vocabulary.ru/termin/nastroenie-obschestvennoe.html> (Дата посещения: 9.06.2017)

42. Петрова Л.Е. Социальное самочувствие молодежи // Социологические исследования.- 2000.- № 12.- С. 50 - 55

43. Поленова М.Е. Свищева И.К. Социальная защищенность и социальное самочувствие пожилых людей // Евразийское Научное Объединение.- 2015.- Т. 2. № 6 (6).- С. 123 - 126

44. Потехина И.П., Чижов Д.В. Потенциал старшего поколения как составляющая национального человеческого капитала (по материалам исследования в регионах ЦФО) //Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены.= 2016. -№ 2. - С. 3-23

45. Прямикова Е.В. Шапко И.В. Социальное и профессиональное самочувствие педагогов Свердловской области // Вестник социально-гуманитарного образования. Уральский педагогический университет. – 2014. - № 2- С. 24 - 29

46. Чугуенко В.М., Бобкова Е.М. Новые тенденции в исследовании социального самочувствия населения // Социологические исследования. – 2013. - №1. – С.15-23

47. Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. М., 2004. 1055 с.

48. Щанина Е.В. Основные факторы трудовой активности пожилых людей // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2008.- № 1.- С. 23-32

49. Хапова З.А. Социальное самочувствие работников наемного труда на Юге России: факторы и тенденции // автореф. дисс. канд. социол. наук ЮФУ, Ростов н/Д, 2016 – 160 с.

50. Хапова З.А. Социальное самочувствие: проблемы и противоречия дефиниции в контексте социологического подхода // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология – 2016.- № 3 (186).- С. 88 - 93

51. Хайруллина Ю.Р., Николаева О.В. Особенности социализации пенсионеров в современном обществе (на материалах конкретно-социологического исследования в Казани) // Вестник экономики, права и социологии. – 2011. - №2.- С. 262 - 267

52. Госкомстат сайт Режим доступа:
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#

Программа исследования «Социальное самочувствие работающих и неработающих пенсионеров»

Объект исследования: пенсионеры (по старости)

Предмет исследования: характеристика социального самочувствия, даваемая работающими и неработающими пенсионерами

Цель исследования: сравнительный анализ социального самочувствия работающих и неработающих пенсионеров по старости

Задачи исследования:

1. Выяснить ценностные ориентации пенсионеров, какие ценности важны для пенсионеров
2. Выяснить, как пенсионеры оценивают свое финансово-материальное положение, удовлетворены ли он своим доходом
3. Определить, как пенсионеры оценивает свой статус в обществе, а также их отношение к стереотипам о пожилых людях
4. Узнать каким образом пенсионер организует свое свободное время (структура досуга), и отношение к своей структуре досуга (т.е устраивает / не устраивает, как бы хотел проводить свободное время...)
5. Узнать у работающих пенсионеров причины, по которым они продолжают работать
- 6.. Выяснить основные опасения, (проблемы) беспокоящие пенсионеров
7. Выяснить принимали ли пенсионеры участие в каких-либо акциях протеста, и то каким способом они считают нужным выражать свое недовольство
8. Узнать у пенсионеров их отношение и доверие к органам власти, государственной поддержке (социальная защита), оценка экономической и политической обстановки в стране
9. Определить у пенсионеров пользуются ли они Интернетом, и с какой целью его используют, какие сайты посещают
10. Узнать посещали ли когда-либо пенсионеры образовательные курсы
11. Узнать занимаются ли пенсионеры профилактикой здоровья, состоят ли они на учете у врача не терапевта, занимаются ли они каким-либо видом физической культуры
12. Выяснить, как пенсионеры оценивают насколько изменится их жизнь через несколько лет (ухудшится, улучшится, останется без изменений)
13. Выяснить, как пенсионеры пережили свой выход на пенсию

Стратегия – нисходящая, количественная

Тип выборки – количественно-целевая

Объем выборки - 140 человек

Гипотезы:

1. Характеристика социального самочувствия, даваемая работающими и неработающими пенсионерами не различается
2. Работающие пенсионеры оценивают свое социальное самочувствие лучше, чем неработающие
3. Неработающие пенсионеры оценивают свое социальное самочувствие лучше, чем работающие

Инструментарий

Анкета «Социальное самочувствие пенсионеров, проживающих в Екатеринбурге и Артемовском»

Здравствуйте, я студентка факультета социологии Уральского Государственного Педагогического Университета. Для написания ВКР (дипломная работа) мне требуется провести анкетный опрос среди пенсионеров, проживающих в Екатеринбурге и Артемовском, с целью выяснения оценки их социального самочувствия.

Сведения, полученные в ходе опроса, будут использоваться только в обобщенном виде.

1. Как Вы обычно проводите свое свободное время?

1. Занимаюсь домашней работой по дому
2. Занимаюсь работой в саду, огороде
3. Занимаюсь спортом
4. Хожу в церковь, мечеть
5. Общаюсь с родственниками
6. Провожу время с внуком (ой)
7. Смотрю телевизор
8. Читаю газеты, журналы, книги
9. Занимаюсь общественной работой
10. Общаюсь с друзьями, знакомыми
11. Посещаю музеи
12. Посещаю кафе, рестораны
- 13.

Другое _____

2. Насколько Вы удовлетворены тем, как проводите свое свободное время?

1. Полностью удовлетворен
2. Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен
3. Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен
4. Полностью не удовлетворен
5. Затрудняюсь ответить

3. Есть ли у Вас любимое дело (хобби)?

1. Да
2. Нет – к 4 вопросу

3.1. _____ Напишите _____ Ваше _____ хобби: _____

4. Обращались ли Вы за помощью в органы Социальной защиты?

1. Да, постоянно обращаюсь
2. Да, изредка обращаюсь
3. Нет, не обращался, но хотел бы обратиться – к 6 вопросу
4. Нет, не обращался, т.к. не нужно – к 6 вопросу
5. Остались ли Вы, довольны, оказанными услугами Социальной защиты?

1. Вполне удовлетворен
2. В чем то удовлетворен, в чем то нет
3. Не удовлетворен
4. Затрудняюсь ответить

6. Занимаетесь ли Вы профилактикой своего здоровья?

1. Да
2. Нет

7. Занимаетесь ли Вы спортом?

1. Да

7.1. Какой вид спорта:

2. Нет

8. Состоите ли Вы на учете у врача, **кроме терапевта!!!**

1. Да

2. Нет

9. Есть ли у Вас дома компьютер?

1. Да
2. Нет – к вопросу 14

10. Пользуетесь ли Вы Интернетом?

1. Да

2. Нет

11. С какой целью Вы используете Интернет?

1. Для общения в социальных сетях

2. Для поиска информации по различным темам

3. Нужен для работы

4. Смотрю новостные сайты, новости

5. Смотрю видео, фильмы,

6. Другое

12. Вспомните, пожалуйста, названия сайтов, которые Вы посещаете часто?

13. Знаете ли Вы о газете «Пенсионер»?

1. Да

2. Нет – к 15 вопросу

13.1. Читали ли Вы данную газету?

1. Да

2. Нет

14. После выхода на пенсию, посещали ли Вы образовательные курсы?

1. Да

2. Нет – к 16 вопросу

14.1. Какие курсы Вы посетили?

15. Пожалуйста, выберите те ценности, которые важны для Вас в настоящее время (любое количество ответов)

1. Профессионализм
 2. Свобода, независимость
 3. Дружба, надежные друзья
 4. Самореализация
 5. Крепкая семья, дети, внуки
 4. Хорошее образование
 5. Власть
 6. Любовь
 7. Справедливость
 8. Карьера
 9. Деньги, хорошее материальное обеспечение
 10. Удовольствие
 11. Слава/ признание
 12. Религиозность
 13. Здоровье
 - Другое
-

17. А что вызывает у Вас наибольшие опасения? (несколько вариантов возможно)

- | | |
|--------------------|-------------------------|
| 1. Бедность | 11. Вражда, конфликты |
| 2. Безработица | 12. Утрата смысла жизни |
| 3. Болезни | |
| 4. Унижение | |
| 5. Непонимание | |
| 6. Зависимость | |
| 7. Деграция | |
| 8. Одиночество | |
| 9. ВИЧ, наркомания | |
| 10. Крах надежд | |

18. Принимаете ли Вы участие в выборах органов государственного управления (Президент, Государственная Дума, Органы местного самоуправления)?

1. Я регулярно принимаю участие в выборах
2. Я не регулярно, но иногда принимаю участие в выборах
3. Я не принимаю участие в выборах

19. Являетесь ли Вы членом партии, общественного движения?

1. Да
2. Нет – к 20 вопросу
3. Ранее являлся (ась), сейчас нет

19.1. Укажите партию, общественное движение, членом которого Вы являетесь, либо являлись?

20. Что следует на Ваш взгляд, делать обычному человеку, чтобы выразить свое недовольство, несогласие с тем, что происходит в стране, городе?

1. Ничего не делать
 2. Участвовать в деятельности какой-либо партии, общественном движении
 3. Участвовать в демонстрациях, митингах и других акциях протеста
 4. Участвовать в выборах, поддерживая определенного кандидата, партию
 5. Обсуждать с друзьями, знакомыми, коллегами свое недовольство
 6. Привлекать журналистов к решению проблемы
 - 7.
 - Другое
-

21. Участвовали ли Вы за последние несколько лет в какой либо акции протеста (митинг...)

1. Да

2. Нет – к 22 вопросу

21.1. По какому поводу состоялось данное мероприятие? _____

22. Доверяете ли Вы органам государственной власти?

1. Полностью доверяю

2. Отчасти доверяю, отчасти нет

3. Не доверяю - к 23 вопросу

4. Затрудняюсь ответить

22.1. Кому из представителей органов власти Вы доверяете в большей степени?

1. Органы местного самоуправления

2. Государственная Дума

3. Президент

23. Как бы Вы оценили в целом политическую обстановку в России?

1. Очень хорошее

3. Среднее

5. Очень плохое

2. Хорошее

4. Плохое

6. Затрудняюсь ответить

24. Как бы Вы оценили нынешнее экономическое положение России?

1. Очень хорошее

2. Хорошее

3. Среднее

4. Плохое

5. Очень плохое

6. Затрудняюсь ответить

25. Как Вы считаете, улучшится ли Ваша жизнь через несколько лет?

1. Значительно улучшится

2. Станет несколько лучше

3. Останется, так же как и сейчас

4. Станет несколько хуже

5. Станет значительно хуже

6. Затрудняюсь ответить

26. Оцените суждения, поставьте знак «+» если согласны и минус, если не согласны.

1. Пожилые люди живут скучно и неинтересно

2. Пенсионеры – счастливые люди

3. Пожилему человеку не нужно заниматься общественной работой

4. Пожилые люди с удовольствием обучаются чему-то новому

5. Пожилым людям нужна работа простая, не требующая высокой квалификации

6. Старикам не понять молодежь

7. Пожилой человек любит заниматься самообразованием

8. Пожилые люди, как правило, беспокоятся о будущем своих родных и близких

9. Пожилые люди довольствуются малым, живут скромно

10. Пожилые люди обязаны заниматься внуками

11. Пожилым людям нужно получать образование

12. Пенсионеры способны быть общественно активны

13. Общественная работа для человека тяжела

14. Став пенсионером, я стал себя ощущать счастливее, чем до выхода на пенсию

15. Как пенсионер я не чувствую себя социально защищенным

16. Пенсионеров не ценят по достоинству

17. Мнение пенсионеров никому не интересно

18. Нужно повысить пенсионный возраст

19. Время на пенсии можно потратить с пользой для себя

20. Внуки скрашивают жизнь пожилых людей, делают ее более радостной

21. На пенсию невозможно прожить достойно, размера пенсии не хватает

22. Пожилые люди часто болеют

27. Как Вы пережили свой выход на пенсию?

1. Было трудно
2. Сравнительно безболезненно
3. Не ощутил никаких проблем

28. Вы работающий пенсионер?

1. Да
2. Нет

29. После выхода на пенсию, Вы:

1. Продолжил (а) работать сразу же после выхода на пенсию
2. После выхода на пенсию какое то время не работал, но потом устроился на работу
3. Работаю, время от времени (подработка)

30. _____ Кем _____ Вы _____ работаете _____ в _____ настоящий момент _____

31. Меняли ли Вы место своей работы после выхода на пенсию?

1. Да
2. Нет

32. Выберите из предложенных суждений те, которые ответят на вопрос почему Вы являясь пенсионером продолжаете работать?

1. Я увлечен своей работой
2. Без работы мне будет скучно жить
3. Работа не позволяет мне чувствовать себя старым
4. Мне нравится передавать свой профессиональный опыт молодежи
5. Я работаю, так как способен конкурировать с молодежью в профессии
6. Я работаю, для того чтобы помогать деньгами своим родственникам, семье
7. Мне нравится быть востребованным
8. Когда я работаю я чувствую себя полезным для общества
9. Я работаю, пока позволяет здоровье
10. Я не могу не работать, т.к. моя пенсия не позволяет мне вести тот образ жизни, который я хочу, к которому я привыкла

33. Оцените свой доход?

1. Хороший
2. Средний
3. Плохой
4. Затрудняюсь ответить

34. Удовлетворены ли Вы своим материальным положением?

1. Удовлетворен
2. Отчасти удовлетворен, отчасти нет
3. Не удовлетворен

35. Ваш пол: мужской / женский

36. Ваш возраст _____

37. Ваше семейное положение:

1. Женат/ замужем
2. Вдовец, вдова
3. Разведен, разведена

38. Ваше образование _____

39. Вы проживаете один в квартире, доме?

1. Да
2. Нет

40. Кем Вам приходится родственники, живущие вместе с Вами?

1. Муж, жена
6. Другие родственники
2. Родители
3. Дети
4. Внуки
5. Братья, сестры

41. Город проживания- Артемовский / Екатеринбург

Таблицы

город

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Екатеринбург	62	44,3	44,3	44,3
	Артемовский	78	55,7	55,7	100,0
	Total	140	100,0	100,0	

пол

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	мужской	43	30,7	30,7	30,7
	женский	97	69,3	69,3	100,0
	Total	140	100,0	100,0	

образование

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	средне специальное/ средне техническое	101	72,1	72,1	72,1
	высшее	38	27,1	27,1	99,3
	незаконченное высшее	1	,7	,7	100,0
	Total	140	100,0	100,0	

Вы проживаете один в квартире, доме

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	да	57	39,3	40,7	40,7
	нет	83	57,2	59,3	100,0
	Total	140	96,6	100,0	
Missing	System	5	3,4		
Total		145	100,0		

С кем именно Вы проживаете в квартире, доме	
1. Проживаю с супругом, супругой	74 (51%)
2. Проживаю с родителями	3 (2,1%)
3. Проживаю с детьми	21 (14,5)
4. Проживаю с внуками	10 (6,9%)
5. Проживаю с братьями, сестрами	1 (0,7%)
6. Проживаю с другими родственниками	_____

Total: 47 человек	ДА	НЕТ
1. Я увлечен своей работой	25,0%	75,0%
2. Без работы мне будет скучно жить	36,2%	68,3%
3. Работа не позволяет мне чувствовать старым	27,7%	72,3%
4. Мне нравится передавать свой профессиональный опыт молодежи	14,9%	85,1%
5. Я работаю, так как способен конкурировать с молодежью в профессии	17,1%	83,0%
6. Я работаю, для того чтобы помогать деньгами своим родственникам, семье	34,0%	66,0%
7. Мне нравится быть востребованным	19,1%	80,9%
8. Когда я работаю я чувствую себя полезным для общества	23,4%	76,6%
9. Я работаю пока позволяет здоровье	51,1%	48,9%
10. Я не могу не работать, т.к. моя пенсия не позволяет мне вести тот образ жизни, который я хочу, привык	61,7%	38,3%

Отношение пенсионеров к своему статусу и стереотипам о пожилых людях				
	Неработающие пенсионеры (%)		Работающие пенсионеры	
	Да	Нет	Да	Нет
Пожилые люди живут скучно и неинтересно	31,2	68,8	27,7	72,3
Пенсионеры – счастливые люди	26,9	71,3	36,2	63,8
Пожилему человеку не нужно заниматься общественной работой	18,3	81,7	31,9	68,1
Пожилые люди с удовольствием обучаются чему-то новому	46,2	53,8	46,8	53,2
Пожилым людям нужна работа простая, не требующая высокой квалификации	57,0	43,0	66,0	34,0
Старикам не понять молодежь	37,6	62,4	38,3	61,7
Пожилый человек любит заниматься самообразованием	36,6	63,4	40,4	59,6
Пожилые люди беспокоятся о будущем родных и близких	94,6	5,4	89,4	10,6
Пожилые люди довольствуются малым, живут скромно	88,2	11,8	68,1	31,9
Пожилые люди обязаны заниматься внуками	50,5	49,5	53,2	46,8
Пожилым людям нужно получать образование	18,3	81,7	6,4	93,6
Пенсионеры способны быть общественно активны	69,9	30,1	70,2	29,8
Общественная работа для человека тяжела	29,0	71,0	14,9	85,1
Став пенсионером, я счастливее, чем до выхода на пенсию	17,2	82,8	27,7	72,3
Как пенсионер я не чувствую себя социально защищенным	59,1	40,9	57,4	42,6
Пенсионеров не ценят по достоинству	65,6	34,4	58	42
Мнение	60,2	39,8	48,9	51,1

пенсионеров никому не интересно				
Нужно повысить пенсионный возраст	3,2	96,8	2,1	97,9
Время на пенсии можно потратить с пользой для себя	88,2	11,8	85,1	14,9
Внуки скрашивают жизнь пожилых людей, делают ее более радостной	82,8	17,2	83	17
На пенсию невозможно прожить достойно	79,6	20,4	85	15
Пожилые люди часто болеют	88,3	11,7	66	34